

WORKING PAPER SERIES

CONTESTED_CITIES

**DE LA PROTESTA A LA PROPUESTA.
Un diagnóstico de los Ayuntamientos 'del cambio'.**

Michael Janoschka
Fabiola Mota Consejero

WPCC-180001

Enero 2018



Michael Janoschka
University of Leeds
m.janoschka@leeds.ac.uk

Fabiola Mota Consejero
Universidad Autónoma de Madrid
fabiola.mota@uam.es

1. PROTO_LOCAL: ANTECEDENTES DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

Las últimas elecciones locales españolas han marcado un punto de inflexión en el panorama político institucional. Cuatro de las cinco principales ciudades, así como otras tantas intermedias han registrado vuelcos electorales que pueden marcar las políticas urbanas en la próxima fase de una grave crisis económica, social y política que viene determinando los discursos desde 2008 y cuyos efectos resonaron ampliamente en los estudios urbanos españoles (Blanco y Subirats 2012; Fernández, Roch 2012; López, Rodríguez 2011; Méndez 2013; Méndez et al. 2015; Subirats, Martí-Costa 2015). Lo más llamativo del nuevo marco político consiste, junto a la quiebra del bipartidismo, en la vinculación de las plataformas municipalistas de base ciudadana que conforman o condicionan los nuevos gobiernos locales con movimientos y colectivos sociales que habían irrumpido en los últimos años, fundamentalmente a partir del contexto movilizador que se produjo después de la erupción del movimiento 15-M (Abellán et al. 2012; Flesher 2015; della Porta y Mattoni 2015; Haro, Sampedro 2011; Janoschka 2015; Pastor, 2013; Taibo 2013). Durante este ciclo, el movimiento 15-M actuó, a grandes rasgos, sobre dos líneas discursivas distintas: por un lado, un compromiso de disputa a la superestructura de gobernanza neoliberal, y, por otro, el intento de romper algunas de las experiencias cotidianas naturalizadas en las sociedades capitalistas. En este sentido, el 15-M, como génesis, ha aportado nuevas formas de comprender la acción colectiva, la democracia y la configuración de modelos alternativos de construir ciudad, espacios y discursos urbanos en disputa (Janoschka y Mateos 2015).

Así, los últimos años han visto el despertar de importantes debates que no solamente han cuestionado estas políticas neoliberales sino logrado encontrar una caja de resonancia hacia el cambio político. Desde mediados de 2014, las protestas se han ido canalizando en la formación de nuevas plataformas políticas municipalistas, preparando así un escenario político en el cual se desarrollaron alternativas electorales de base ciudadana al ciclo de austeridad y crisis política y social. Este ‘proceso municipalista’ (Aya 2003) se encuentra ahora en posición de gobernar mediante lógicas democráticas que, al menos desde la teoría, son distintas a las anteriores. Sin embargo, debe conjugar las instituciones políticas con las reivindicaciones de los movimientos sociales que son afines o que han sido parte intrínseca de lo acontecido. Es por eso que consideramos a los municipios ‘del cambio’ como espacios de experimentación democrática, como **prototipos** de unas nuevas políticas **locales** (de ahí el título del proyecto: PROTO_LOCAL) que

van más allá de los experimentos que se dieron hasta entonces (Blanco, Ballester 2011; Font et al. 2014; Parés et al. 2011; Pérez et al. 2009). Pero, ¿Cómo se caracterizan las políticas urbanas aplicadas por los ayuntamientos del cambio? ¿Realmente implican transformaciones sustanciales en las pautas y modelos de intervención pública anteriores, en los modelos de gestión pública local?

Para responder a estas preguntas, en primer lugar, se requiere abordar una exploración crítica de las resistencias urbanas al modelo neoliberal mediante un renovado cuerpo teórico. La literatura sobre la ciudad neoliberal ha reconocido ampliamente que durante su largo recorrido a través de las instituciones, la ideología neoliberal logró enmascarar con éxito su condición de proyecto político de dominación de clases (Janoschka e Hidalgo, 2014). Basado en la acepción de la gubernamentalidad de Foucault, Aiwa Ong (2006) nos informa que la hegemonía neoliberal es además una técnica de gobernanza que establece regímenes excepcionales de ciudadanía. En este sentido, ella sugiere imaginar la neoliberalización como una nueva relación entre gobierno y saber que aplica una despolitización de la esfera pública, mediante los procesos institucionalizados de gobernanza que estarían desideologizados y se basarían exclusivamente en criterios científicos y técnicos. Esta sugerencia nos acerca a planteamientos que incorporan algunos debates de la teoría y filosofía política a la geografía urbana, especialmente para entender mejor las relaciones entre espacio, política y 'lo político' (Dikeç, 2005), cuestiones que fueron proclamadas por el movimiento 15-M a partir de las críticas de la democracia representativa y la búsqueda de una 'democracia real'. Esto ha dado prominencia a la cuestión de lo que podemos entender como sustancia de 'lo político' y qué diferencias existen entre la política real y lo político (Janoschka, 2015).

En segundo lugar, estas teorizaciones conducen a explorar las configuraciones de poder y responsabilidad política que se establecen en los nuevos escenarios políticos urbanos. Así, ¿qué relaciones construyen los nuevos actores políticos con los actores sociales -movimientos y colectivos- de los que en buena parte proceden? - ¿En qué medida las nuevas políticas se corresponden y correlacionan con los espacios comunes construidos por estos movimientos y colectivos sociales durante la crisis? - Bajo conceptos como 'justicia espacial' y 'derecho a la ciudad', diferentes autores han desarrollado herramientas analíticas para identificar y medir las desigualdades urbanas y para observar las propuestas de otros modelos de producción de ciudad que incluyan las demandas de los grupos sociales desfavorecidos (Lefebvre 2017[1968]; Harvey 2008). Estas teorizaciones tienen el potencial de vincular discursos conceptuales abstractos con el espacio vivido y construido, reflexionando acerca de cómo la propia composición y regulación del espacio genera las barreras de exclusión de ciertos grupos sociales. En este sentido, la justicia espacial expresa la espacialidad de ciudadanía, la espacialidad de las políticas y de la agencia, como el derecho que aspira a transformar colectivamente la ciudad, mediante prácticas que dan forma al espacio. Se trata, por tanto, de una idea pluralista que descentra la perspectiva sobre el mundo urbano, relacionada con las reivindicaciones de los movimientos sociales que luchan por una serie de nuevos equilibrios en las ciudades y que tiene un enorme potencial para los estudios urbanos críticos en búsqueda de nuevos paradigmas más allá del capitalismo financiero neoliberal.

Por último, el proyecto también se propone analizar la emergencia de nuevas conceptualizaciones de la democracia formuladas a través del discurso público que legitima las políticas urbanas locales rupturistas (y también las continuistas). ¿Expresa el discurso público en la esfera local una nueva concepción de lo político que amplía el significado de la política democrática? La relación entre políticas públicas, movimientos sociales y democracia constituye una línea de investigación que cuenta con una dilatada trayectoria y que ha conocido un renovado impulso en los últimos años a raíz de los efectos sociales de la última crisis económica, de una parte, y de la extensión de mecanismos de participación ciudadana en el gobierno local, de otra. Incorporar a los ciudadanos y movimientos sociales en el proceso de toma de decisiones y elaboración de las políticas se propuso entonces como el principal remedio a un proceso político que típicamente perseguía la eficacia económica y 'tecnocrática' de los programas sin reconocer el poder ni la legitimidad de las

demandas ciudadanas. A la vez que mecanismos institucionales de democracia participativa se han extendido por todo el mundo, especialmente en el nivel local de gobierno, con desigual éxito en la participación ciudadana real y en los resultados de las políticas, también se ha observado cómo movimientos sociales locales han logrado influir en las políticas públicas al formar parte de facto de coaliciones que vinculan a actores estatales, grupos de la elite y grupos sociales desaventajados (Meyer et al. 2005). Estas relaciones de poder e intercambio y el discurso público que generan son también aspectos esenciales en la configuración del contenido y la legitimidad de la democracia (Fishman 2004). Como Charles Tilly observó en su última obra (2007), la democracia es un proceso dinámico que puede tanto avanzar como retroceder, y ello depende especialmente de, entre otros procesos políticos, lo conformado por las redes de confianza interpersonal y por las desigualdades categóricas: por una parte, no siempre las combinaciones de intercambio entre formas de participación política, relaciones sociales entre los participantes y conexiones variables entre las redes de confianza y las políticas puestas en juego favorecen la promoción de la democracia; por otra parte, la dialéctica igualdad/desigualdad que afecta a la calidad de la democracia no sólo se deriva de la economía sino que se muestra negativa cuando el proceso democrático conduce a un aislamiento del poder político. Esto último conecta con los estudios más recientes que exploran las consecuencias que tiene la profesionalización de los procesos participativos ciudadanos en la concepción y el entendimiento compartido de qué es la democracia y, por tanto, en el empoderamiento real de la ciudadanía, alumbrando una perspectiva crítica de ‘los usos’ de la participación ciudadana que vincula la teoría política con las políticas públicas (Lee 2015, Lee et al. 2015).

Recapitulando, observamos cómo las diferentes reivindicaciones, desde la indignación a las políticas de austeridad que recorrieron el Sur de Europa desde 2011 hasta las luchas por la vivienda y la creación de las plataformas municipalistas tienen en común que imponen en la agenda pública una nueva forma de plantear las consecuencias negativas del neoliberalismo urbano, proponiendo a la vez alternativas a las políticas urbanas hegemónicas. Si pensamos en la manera de hacer operativo los discursos para un análisis de las políticas urbanas que surgen en los ayuntamientos ‘del cambio’ en España, es necesario atender a una serie de políticas con potencial transformador. En este sentido, contemplamos cuatro dimensiones que han resultado claves en los modelos de gestión urbana de las últimas décadas y que, al mismo tiempo, han sido objeto de posicionamientos críticos por movimientos y colectivos sociales.

2. PROTO_LOCAL: DIMENSIONES Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.

Pensando en la manera de hacer operativo los discursos para un análisis de las políticas urbanas que surgen en los ayuntamientos ‘del cambio’ en España, es necesario atender a una serie de indicadores con potencial transformador. En este sentido, contemplamos cuatro dimensiones que han resultado claves en los modelos de gestión urbana de las últimas décadas y que, al mismo tiempo, han sido objeto de posicionamientos críticos por movimientos y colectivos sociales.

2.1. La mercantilización de la vivienda y las políticas de promoción y acceso a la vivienda.

En su genealogía sobre las olas expansivas de la neoliberalización, Harvey (2005) argumenta que la financiarización de la economía es uno de los métodos estructurales para desposeer a grandes partes de la población. En este sentido, Cassiers y Kesteloot (2012) indican que cada ciclo económico crea nuevas formas de acumulación de capital, siempre que la anterior ha sido agotada. Las políticas de vivienda han sido, en España como en gran parte del mundo occidental un elemento clave en la acumulación de capital durante la década de los 1990 y 2000 (García Pérez y Janoschka, 2016). Estos acuerdos políticos pueden tener varias expresiones, desde la liberalización

del mercado de la vivienda y del suelo hasta el abandono de las políticas de vivienda social o la privatización de la vivienda pública. En España se han aplicado varias rondas de desposesión, exponiendo el drama de los desahucios en el frente del discurso mediático y político. De 2008 a 2016, se produjeron más de 415.000 desahucios (Alexandri & Janoschka, 2017), cifra que equivale al 6,8 por ciento de todos los hogares con crédito hipotecario (Cano Fuentes et al., 2013). La ausencia de una voluntad política ha producido la importante movilización liderada por la Plataforma de Afectados por la Hipoteca y otros colectivos sociales en apoyo de los problemas que muchos hogares tienen a la hora de hacer frente a los créditos y los alquileres (Abellán, 2014; Barbero, 2015; Romanos, 2014). En este sentido, el proyecto PROTO_LOCAL aborda e investiga las nuevas políticas municipales que se implementarían en torno al problema de la vivienda.

2.2. Re-municipalización de los servicios ‘públicos’.

Bajo el manto del término técnico de la ‘externalización’, muchos gobiernos locales, al igual que la administración central y de las Comunidades Autónomas han efectuado a lo largo de las últimas dos décadas una profunda rearticulación de los servicios públicos. Esta tiene en común la privatización de la gestión de muchos servicios, en muchos casos sin el necesario control ni repercusión pública. En distinto grado e intensidad, este proceso ha erosionado también la capacidad de las corporaciones municipales de organizar propiamente una provisión de servicios públicos de calidad. Durante los tiempos de intensos recortes presupuestarios en la década de la crisis económica y acompañado por la infinita lista de casos de nepotismo y corrupción alrededor de la privatización de los servicios, la cuestión de la re-municipalización ha cobrado en España, al igual que en otros países del entorno europeo, una enorme relevancia (Bagué Tova, 2017; Hall et al. 2013; Pigeon et al. 2012). Por ende, el proyecto PROTO_LOCAL se pregunta por el alcance de los intentos de re-municipalización que los Ayuntamientos ‘del cambio’ intenten desarrollar a lo largo de la legislatura.

2.3. El espacio público: Diseño, apropiación y métodos de control.

El espacio público es un concepto urbano -configurado por las calles, plazas y parques de una ciudad- y político al mismo tiempo, es decir, la esfera pública en la cual la deliberación democrática es posible. Como destaca Delgado (2011) el espacio público se ha convertido en un vacío que existe entre construcciones y que debe llenarse de acuerdo con los objetivos de promotores y gobiernos, es decir, como espacios asépticos que aseguren sus conceptos de utilidad, seguridad y control. En este sentido, destaca el hecho de que se hayan institucionalizado diferentes formas de ‘supuestas’ políticas de prevención que incluyen la vigilancia (p. ej. por circuitos cerrados de videocámaras y televisión), el nuevo diseño de espacios urbanos y la organización del control social. El espacio público en los países europeos está siendo cada vez más regulado, tratando de evitar usos “alternativos” o en muchos casos los que hasta ahora eran usos tradicionales y culturales del mismo y creándose o afianzándose espacios excluyentes, espacios públicos ‘privados’ (Low y Smith 2006) o espacios semipúblicos. Estos intentos de desplazamiento o prohibición de usos se realizan mediante la potestad regulativa de las administraciones públicas. Los Ayuntamientos ‘del cambio’, sin embargo, tienen la intención de fomentar proyectos comunitarios de planificación y gestión del espacio público, creando un cuerpo de mediadores locales que junto a la vecindad afronten los conflictos en el espacio público y sus distintos usos. En este sentido, nos interesa en el proyecto PROTO_LOCAL analizar detalladamente las políticas destinadas al control y diseño del espacio público que se desarrollan en la fase post-2015, incluyéndose en ello la gestión de los cuerpos de Policía Municipal.

2.4. Regeneración democrática y política de participación ciudadana local.

El funcionamiento y la calidad de la democracia local en España se ha resentido extraordinariamente durante los últimos lustros como resultado de una concepción gerencial del gobierno y la administración pública local. Prácticamente ninguna ciudad ha quedado al margen de una política urbanística caracterizada por la especulación con el suelo urbano, lo que ha proporcionado beneficios a las arcas públicas locales al tiempo que ha sido origen de numerosos casos de escándalo de corrupción política que han ensanchado la brecha entre gobernantes y ciudadanos. Al mismo tiempo, la introducción de mecanismos institucionales de participación ciudadana en muchos municipios de la geografía española ha corrido una fortuna desigual en términos de participación efectiva e influencia decisoria real en las políticas locales, observándose la persistencia de sesgos sociales en la participación (Navarro y Font 2013) y una creciente institucionalización y profesionalización de los mecanismos participativos que conducen a cuestionar el grado de empoderamiento logrado por la ciudadanía (Alarcón y Font 2014). En términos generales, los nuevos gobiernos ‘del cambio’ afrontan la tarea de reformular la descentralización del poder público local, actuando con y garantizando la transparencia informativa como condición esencial para la rendición de cuentas ante los ciudadanos y adoptando un compromiso público con el carácter vinculante de las decisiones emanadas directamente desde la ciudadanía. El objetivo de la regeneración democrática local se expresa de muy diversas formas, desde la configuración colaborativa de sus programas de ciudad, la búsqueda de la transformación de las instituciones locales obsoletas y opacas, a través de mecanismos de participación ciudadana, efectivos y vinculantes como foros locales, juntas vecinales, pasando por observatorios sectoriales, presupuestos participativos o planes de barrio. Por lo tanto, PROTO_LOCAL se interesa por los nuevos mecanismos de participación en las ciudades ‘del cambio’, así como éstos se acompañen por auditorías de la gestión económica y la deuda municipal.

2.5. Objetivos de investigación.

El contexto descrito nos sitúa ante una oportunidad para un proyecto de investigación colaborativo en una red multidisciplinar con inquietudes teóricas y prácticas de carácter innovador y puntero. Así, PROTO_LOCAL fija tres objetivos centrales de investigación:

1. Examinar las características y restricciones de las políticas urbanas que se irán implementando en el próximo período, con el fin de conocer detalladamente hasta qué punto se modifican anteriores pautas y modelos de intervención sobre la ciudad, así como las relaciones entre gobernantes y ciudadanos.
2. Analizar continuidades y contradicciones entre los nuevos actores políticos y los actores sociales de los cuales en buena parte proceden, con el fin de conocer en qué medida las nuevas políticas se corresponden y correlacionan con los espacios comunes construidos por estos movimientos y colectivos sociales durante la crisis.
3. Reflexionar, mediante una integración de líneas teóricas politológicas, sociales y urbanas, acerca de las nociones conceptuales de democracia que surgen a partir de la regeneración de las relaciones entre gobierno local y movimientos y colectivos sociales.

Estos tres objetivos se alcanzarán mediante estudios empíricos sobre las cuatro dimensiones de las políticas urbanas mencionadas en anteriormente. Este ‘cambio real’ se examina en cinco ciudades de realidades sociodemográficas, tradiciones políticas y correlaciones de fuerzas partidistas dispares y que aventuran un significativo cambio político: Madrid, Barcelona, Zaragoza, Valencia y Córdoba véase Tabla 1).

Tabla 1: Los Ayuntamientos ‘del cambio’ bajo escrutinio en el marco del proyecto PROTO_LOCAL.

CIUDAD	Nº hab.	Gobierno 2011-2015	Gobiernos 1990-2011	Caracterización nuevo gobierno 2015-2019
MADRID	3.165.235	PP	PP	<i>Plataforma ciudadana</i> [Ahora Madrid]
BARCELONA	1.602.386	CiU	PSC	<i>Plataforma ciudadana</i> [Barcelona en comú]
VALENCIA	786.424	PP	PP	<i>Nuevos partidos</i> [Compromís]
ZARAGOZA	666.058	PSOE	PSOE > PP > PSOE	<i>Plataforma ciudadana</i> [Zaragoza en Común (ZeC)]
CÓRDOBA	328.041	PP	IU > PP > IU	<i>Coalición partidos existentes</i> [PSOE+IU con apoyo Ganemos]

En todas las ciudades, el nuevo escenario político supone una ruptura con gobiernos muy arraigados en los ciclos anteriores, independientemente de su color político. En los casos de Madrid y Valenciase desbanca al Partido Popular. Las nuevas candidaturas han sabido recoger mejor el desencanto que otros partidos tradicionales han obviado, cautivar a una amplia izquierda alternativa y generar una inusitada ilusión entre la ciudadanía. Los programas ‘del cambio’ enfatizan en general las políticas sociales y la cuestión de la vivienda y del urbanismo social, así como la regeneración democrática, la transparencia, la austeridad de los representantes y la participación ciudadana local. Sin embargo estos gobiernos enfrentan en la mayoría de los casos dificultades respecto de la gobernabilidad, ya sea por las fuertes presiones del capital internacional en las grandes ciudades como por la generalizada situación de crisis económica y austeridad de las haciendas locales. Además, en muchos de los casos los retos se asumen desde una posición de relativa debilidad.

3. UN DIAGNOSTICO DE LOS AYUNTAMIENTOS ‘DEL CAMBIO’

En el marco del proyecto PROTO_LOCAL se han ido implementando diferentes pasos metodológicos para analizar los Ayuntamientos ‘del cambio’ en las cinco ciudades mencionadas. Entre otros aspectos, el proyecto desarrolla un amplio análisis cuantitativo de las consecuencias tácitas y explícitas derivadas de las actuaciones municipales. Además, se han efectuado aproximadamente 100 entrevistas en profundidad a representantes municipales – concejales, asesores políticos y empleados de los diferentes servicios municipales. Finalmente, PROTO_LOCAL también incorpora la voz de los movimientos sociales y reflexiona acerca de las demandas y las relaciones entre colectivos reivindicativos y gobiernos locales.

Sin embargo, el presente número especial deriva principalmente de la primera fase de investigación del proyecto. En esa fase, efectuamos un trabajo minucioso y comparativo que comprende el análisis de la situación de partida que los cinco equipos municipales se encontraron al principio de su mandato. Se analizan en este sentido en cada artículo, a lo largo de tres apartados centrales por ciudad, los siguientes aspectos:

1. El primer capítulo de cada texto abarca la discusión de las condiciones políticas previas a las elecciones de mayo de 2015, en términos formales (descripción del gobierno local, relación y sintonía con los gobiernos a nivel autonómico) y sustantivos (descripción de los actores políticos y sociales en la ciudad). Se efectúa una caracterización del modelo de ciudad perseguido hasta 2015, destacando también la situación financiera municipal que se

encontraron los gobiernos ‘del cambio’, es decir el origen, evolución y nivel de la deuda pública local; las políticas y planes de ajuste presupuestario implementados; el impacto local de las medidas ‘anti-austeridad’. Finalmente, se termina por caracterizar la situación política municipal, incluyendo los episodios de conflicto social y movilización social en el periodo 2011-15.

2. El segundo capítulo de cada diagnóstico presenta un detallado análisis de las políticas públicas que fueron implementadas en cada ciudad a lo largo de las últimas dos décadas. Siguiendo el interés de la investigación, el análisis se concentra en cuatro dimensiones: (a) la vivienda (caracterización del ‘modelo’ de vivienda, descripción de la problemática de la vivienda, caracterización del panorama de los desahucios y actuación de los movimientos sociales en relación a la cuestión de la vivienda, especialmente la PAH); (b) la ciudad como mercancía (‘modelo’ de gestión pública en relación a competencias claves de los ayuntamientos, descripción de las iniciativas de privatización y externalización de los servicios públicos, gestión de la colaboración público-privada, rol y actuación de los movimientos sociales en la defensa de lo público); (c) el espacio público (modelo del espacio público (políticas, ordenanzas y diseños) y problemas que genera, reivindicaciones de los movimientos sociales en relación al diseño, uso y apropiación del espacio público); (d) participación ciudadana y transparencia (caracterización del ‘modelo’ de participación ciudadana, mecanismos formales e informales de participación ciudadana, rol de las asociaciones de vecinos, plataformas y redes ciudadanas, así como los movimientos sociales/15-M en las tomas de decisiones políticas, transparencia en el proceso de toma de decisiones, reivindicaciones sociales más importantes en materia de participación ciudadana).
3. Finalmente, el tercer capítulo se dedica al análisis de las coaliciones locales que surgieron en cada ciudad y los programas electorales elaborados en la fase previa a las elecciones municipales de mayo de 2015. En este sentido, las preguntas centrales que se abordan tienen que ver con el proceso de confluencia ciudadana con vistas a la conformación de las candidaturas municipalistas, la composición interna de las coaliciones locales ‘de cambio’ y el rol de Podemos, los métodos aplicados en la elaboración del programa electoral y los contenidos centrales del programa electoral en relación a las cuatro dimensiones analíticas del proyecto PROTO_LOCAL.

Teniendo en cuenta la variedad de datos recabados en cada ciudad española, este número especial de la WPS CONTESTED_CITIES comprende una compilación única de análisis minucioso de las condiciones que determinan las posibilidades de actuación, y en buena medida, de éxito o fracaso de los gobiernos municipales ‘del cambio’. La sistematización llevada a cabo sirve al menos como punto de referencia de futuro para poder evaluar coherentemente las políticas implementadas por los Ayuntamientos ‘del cambio’ en la legislatura 2015-19.

BIBLIOGRAFÍA

- Abellán, J. (2014): Ciudad, crisis y desobediencia: una aproximación a las luchas por la vivienda en Madrid. En: Hidalgo, R. y Janoschka, M. (eds.): La Ciudad Neoliberal – Gentrificación y exclusión en Santiago de Chile, Buenos Aires, Ciudad de México y Madrid. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile: 257-274.
- Alarcón, P. y Font, J. (2014): Where Are the Boundaries of Deliberation and Participation? A Transatlantic Debate. *Journal of Public Deliberation* 10 (2).
- Alexandri, G. y Janoschka, M. (2018): Who Loses and Who Wins in a Housing Crisis? Lessons From Spain and Greece for a Nuanced Understanding of Dispossession. *Housing Policy Debate* 28 (1): 117-134.

- Bagué Tova, E. (2017). La remunicipalización del servicio de abastecimiento urbano de agua: instituciones y común. *Revista de Antropología Social* 26 (2): 427-448.
- Barbero, I. (2015): When rights need to be (re) claimed: Austerity measures, neoliberal housing policies and anti-eviction activism in Spain. *Critical Social Policy* 32 (2): 270-280.
- Blanco, I. y Subirats, J. (2012): Políticas urbanas en España: dinámicas de transformación y retos ante la crisis. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*. 3 (1): 15-33.
- Cano Fuentes, G. et al. (2013): From Housing Bubble to Repossessions: Spain Compared to Other West European Countries. *Housing Studies* 28 (8): 1197-1217.
- Delgado, M. (2011): *El espacio público como ideología*. Madrid: Los libros de la Catarata.
- Dikec, M. (2005): Justice and the 'right to the city': The case of French national urban policy. In: Societa Geografica Italiana (ed.): *Rights to the City*, 45-55. Rome.
- Fernández, C. y Roch, F. (2012): La quiebra de la ciudad global y sus efectos en la morfología urbana. Madrid, bajo la lógica inmobiliaria de la acumulación-desposesión. *Urban NS03*: 45-63.
- Fishman, R. (2004): *Democracy's voices. Social ties and the quality of public life in Spain*. Ithaca: Cornell University Press.
- Flesher, C. (2015): Debunking Spontaneity: Spain's 15-M/Indignados as Autonomous Movement. *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest* 14 (2): 142-163.
- García Pérez, E. y Janoschka, M. (2016): Derecho a la vivienda y crisis económica: La vivienda como problema en la actual crisis económica. *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales XLVIII*: 213-228.
- Hall, D.; Lobina, E. y Terhorst, P. (2013): Re-municipalisation in the early twenty-first century: water in France and energy in Germany. *International Review of Applied Economics* 27 (2): 193-214.
- Haro, C. y Sampedro, V. (2011): Activismo político en Red: del Movimiento por la Vivienda Digna al 15M. *Teknokultura, Revista de Cultura digital y Movimientos sociales* 8 (2): 167-185.
- Harvey, D. (2008): El derecho a la ciudad. *New Left Review* 53: 23-39.
- Janoschka, M. y Hidalgo, R. (2014): La ciudad neoliberal: estímulos de reflexión crítica. En: Hidalgo, R. y Janoschka, M. (eds.): *La Ciudad Neoliberal – Gentrificación y exclusión en Santiago de Chile, Buenos Aires, Ciudad de México y Madrid*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile: 7-32.
- Janoschka, M. y Mateos, E. (2015): Agrietar el capitalismo mediante actos de ciudadanía y el recurso a políticas de lugar: geografías de la #spanishrevolution. *ACME - An International E-Journal for Critical Geographies* 14 (1): 75-89.
- Lee, C. (2015): *Do-it-Yourself Democracy: The Rise of the Public Engagement Industry*. Oxford: Oxford University Press.
- Lee, C.; McQuarrie, M. y Walker, E. (2015): *Democratizing Inequalities: Dilemmas of the New Public Participation*. New York: New York University Press.
- Lefebvre, H. (2017 [1968]): *El derecho a la ciudad*. Madrid: Capitán Swing.
- López, I. y Rodríguez, E. (2011): Del auge al colapso. El modelo financiero-inmobiliario de la economía española (1995-2010). *Revista de Economía Crítica* 12: 39-63.
- Low, S. y Smith, N. (2006): *The politics of public space*. New York, London: Routledge.
- Meyer, D.; Jenness, V. y Ingram, H. (2005, eds.): *Routing the Opposition: Social Movements, Public Policy, and Democracy*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Navarro, C. y Font, J. (2013): The Biased Inclusiveness of Local Democratic Innovations. En: Geißel, B. y Joas, M. (eds.): *Participatory Democratic Innovations in Europe. Improving the Quality of Democracy?* Berlin. Barbara Budrich Publishers: 95-122.
- Ong, A. (2006): *Neoliberalism as exception: Mutations in citizenship and sovereignty*. Durham, London: Duke University Press.
- Pastor, J. (2013): El movimiento 15M en Madrid, 2012. *Anuari del conflicte social 2012*: 205-214.
- Pigeon, M.; McDonald, D.A.; Hoedeman, O.; y Kishimoto, S. (2012, eds): *Remunicipalisation: putting water back into public hands*. Amsterdam: Transnational Institute.

- Porta, D. della y Mattoni, A. (2015): Patterns of Diffusion and the Transnational Dimension of Protest in the Movements of the Crisis: An Introduction. En: Porta, D. della y Mattoni, A. (eds): *Spreading Protest: Social Movements in Times of Crisis*. Colchester: ECPR Press.
- Romanos, E. (2014)> Evictions, Petitions and *Escraches*: Contentious Housing in Austerity Spain. *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest* 13 (2): 296-302.
- Subirats, J. y Martí-Costa, M. (2015): Ciudades y cambio de época: discursos sobre políticas urbanas y crisis en España: políticas urbanas en el escenario 2015. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Taibo, C. (2013): The Spanish indignados: A movement with two souls. *European Urban and Regional Studies* 20 (1): 155-158.
- Tilly, C. (2007): *Democracy*. New York: Cambridge University Press.