

WORKING PAPER SERIES

CONTESTED_CITIES

**SANTIAGO DE CHILE EN DISPUTA:
de la avalancha neoliberal a las alternativas de resistencia y auto-gestión**

Javier Ruiz-Tagle

Walter Imilán

Michael Lukas

WPCC-170001

MAYO 2017



Javier Ruiz-Tagle

Pontificia Universidad Católica de Chile

jaruiz-tagle@uc.cl

Walter Imilán

Universidad de Chile

wimilan@uchilefau.cl

Michael Lukas

Universidad de Chile

mlukas@uchilefau.cl

ENSAYO INTRODUCTORIO AL NÚMERO ESPECIAL

"La crisis consiste precisamente en el hecho de que lo viejo muere y lo nuevo no puede nacer: en este interregno se verifican los fenómenos morbosos más variados" (Antonio Gramsci, 1984 [1975])

Durante la última década, la sociedad chilena ha estado viviendo en un fuerte estado de crisis. Una serie de escándalos de corrupción política, colusión económica y prácticas anti-democráticas, sumada a la incesante reproducción de desigualdades y su perpetuación en áreas clave del desarrollo social, como la educación, la salud y las pensiones, han llevado a un descrédito generalizado de la institucionalidad política y económica del país. La vieja máquina de legitimación de la democracia transicional muestra claros signos de agotamiento **mientras que** la herencia neoliberal de la dictadura ha sido sometida a un nivel de crítica nunca antes visto desde la recuperación de la democracia. La acumulación de malestar ha tenido rasgos tanto económicos (desigualdad, endeudamiento, desprotección, etc.) como políticos y culturales (Mayol, 2012).

El ámbito del desarrollo urbano y de la vivienda, si bien bastante más atrás respecto de las luchas por la educación y las pensiones, no ha estado exento de esta ola de críticas. La forma en que las ciudades chilenas se han desarrollado ha sido retratada como un urbanismo pro-empresarial o de empresarialismo urbano (De Mattos, 2004; López, Gasic y Meza, 2012; Vicuña 2013; López, 2013; Casgrain, 2014). Esto es, una serie de ajustes técnico-urbanísticos orientados a la atracción de capital y la dinamización de su actividad para producir desarrollos de gran envergadura, y con gran velocidad, tanto en densidad (por renovación de áreas centrales) como en extensión (nueva vivienda en las distintas periferias), todo en un marco de débil regulación. Desde los tiempos de la dictadura, y más fuerte que nunca en esta década, la producción de vivienda por parte del sector privado ha sido incentivada y patrocinada por el Estado, no solo para disminuir los déficits, sino para disminuir el desempleo, repoblar áreas centrales, mejorar la base económica de algunos municipios, y dinamizar la economía a nivel general. El sector privado por su parte, liderado por un grupo pequeño de grandes empresas, se ha encargado de presionar constantemente al Estado (en sus diferentes niveles) para sostener la baja regulación y disparar sus ganancias a niveles altísimos.

En el camino, los ciudadanos y especialmente los más vulnerables de las ciudades chilenas, han experimentado un desarrollo urbano que no ha sido pensado para ellos, cuya participación ha sido meramente simbólica, con unas precariedades que se han ido extendiendo hacia áreas antes impensadas, y con sus posibilidades de transformación severamente restringidas. Los cinco artículos reunidos en este Working Paper Series dan cuenta de estos problemas desde cinco ámbitos distintos; la gestión del desarrollo urbano, la participación ciudadana en el desarrollo, el acceso a la vivienda para inmigrantes, la defensa de barrios patrimoniales y la autogestión de la producción residencial. Los cinco trabajos juntos dan cuenta de este estado de crisis en donde, tal como lo resume la frase de Gramsci, “lo viejo no muere y lo nuevo aún no puede nacer”; entre la opresión y al abuso del urbanismo neoliberal por un lado, y lo difícil que es establecer alternativas de resistencia, por el otro.

El texto de Ignacio Arce, “*Planificación urbana y gestión empresarial del crecimiento de Santiago*”, analiza y contrasta la renovación urbana en el centro histórico de Santiago por un lado, y un mega-proyecto de altos ingresos en la periferia lejana por el otro, enfocándose en los cambios normativos y marcos institucionales que han permitido la apertura de nichos de mercado tanto para la densificación como para la expansión urbana de la ciudad. De alguna manera, este artículo describe la parte más visible, más potente y más penetrante del desarrollo urbano neoliberal contemporáneo en Chile. Esto refiere a marcos normativos que se dirigen a generar oportunidades seguras para la inversión, con gobiernos locales que compiten para localizar la inversión en territorios peri-centrales, y con procesos poco transparentes entre el gobierno central y los desarrolladores periféricos. El denominador común aquí son las alianzas estratégicas entre el Estado y el sector privado, en donde se da un poder altísimo a éste último para intervenir en la creación y transformación de la agenda urbana.

El trabajo de Cesar Leal y Rainer Rothfuss, “*Planificación participativa: La instrumentalización contemporánea del territorio*”, muestra cómo la participación está siendo instrumentalizada en las distintas instancias de planificación existentes en Chile. Centrándose en el caso del Programa de Recuperación de Barrios (alabado en muchas instancias como “el mejor” trabajo del Ministerio de Vivienda y Urbanismo hacia los sectores populares), los autores describen los bajos niveles de participación de este programa, las incoherencias entre los diagnósticos tecnocráticos y los intereses locales (que llaman “planificación instrumental”), el desconocimiento de la realidad social por parte de los ejecutores, y la incapacidad del diseño de la planificación participativa para tener una convocatoria relevante. La participación en Chile se ha utilizado extensamente como mecanismo de legitimación y control social, de modo de aminorar conflictos y permitir el flujo expedito de los negocios inmobiliarios¹. Así, más allá de la denuncia, los autores defienden la idea de que la movilización social debería ser “la base de la planificación y el ordenamiento territorial”, enfatizando que los intereses de la sociedad debiesen primar en planes y programas, de modo de situar al habitante como sujeto de cambio social.

El artículo de Oscar Elfving y Hugo Huayquiñir, “*Las Totoras: El primer paso firme en tierras foráneas*”, describe las trayectorias residenciales de los nuevos inmigrantes que están llegando a Chile, ejemplificado en un caso de asentamiento informal, en una comuna periférica de Santiago. El problema de la vivienda para inmigrantes ha sido un fenómeno relativamente nuevo en el

¹ Si bien el Ministerio de Vivienda y Urbanismo ha reconocido en cierta medida la importancia de la participación (por ejemplo, patrocinando un “Inventario de Metodologías...”), el interés por ésta se ha volcado más hacia la negociación y solución de conflictos inmobiliarios (ver curso que promueve la Universidad Adolfo Ibañez al respecto, <http://www.uai.cl/cursos-y-seminarios/disenio/negociacion-y-solucion-a-conflictos-inmobiliarios>).

contexto chileno (de las última década), que ha afectado no solo el habitar -denso, desregulado y precario- de áreas centrales, sino la vivienda social construida por el Estado, y aún más, los asentamientos informales. Chile es uno de los pocos países latinoamericanos en donde la vivienda informal corresponde a un porcentaje bajo dentro del parque habitacional, debido a la fuerte protección de la propiedad privada (y en consecuencia, prohibición de tomas de terreno) durante la dictadura militar, y a la política de vivienda social masiva desde los años 80'. A pesar de eso, ha habido grupos de inmigrantes que se han instalado en asentamientos informales en varias ciudades, dando forma a una realidad del campamento en Chile. El caso de Las Totoras resulta particularmente interesante por la sorprendente paradoja que resulta entre las altas expectativas que tienen los inmigrantes de vivir "en una de las ciudades más desarrolladas del continente" y la realidad de encontrarse con la exclusión, marginación e invisibilización de cientos de familias que no logran insertarse en Santiago.

El texto de Daniela Flisfisch, "*La construcción social del hábitat residencial patrimonial*", se enfoca en la declaratoria de patrimonio como uno de los pocos recursos que tienen las comunidades locales de barrios centrales para defenderse ante la incesante actividad inmobiliaria del Gran Santiago. Si bien este recurso ha sido acusado de incentivar la inmovilidad, el continuismo, el cortoplacismo, la desinversión, y la promoción de la propiedad privada, muchas organizaciones de base en sectores antiguos de la ciudad están recurriendo a él por ser el único dispositivo legal existente, y por representar un freno efectivo al avance de la vorágine inmobiliaria. Y en este proceso, el caso estudiado por la autora muestra conflictos, consensos y disensos, marcado por las inconsistencias entre la incipiente política patrimonial del gobierno local y las presiones del mercado por la renovación urbana. Además, muestra las disyuntivas respecto de la utilización del patrimonio, ya sea como valor de uso o como valor de cambio. Así, la autora reporta que la organización bajo estudio ha logrado avanzar en un discurso que va más allá de la propiedad material, incorporando ideas de recursos públicos y derechos ciudadanos, en un aprendizaje colectivo que se vincula a una dimensión socio-política del habitar.

Por último, el trabajo de Daniel Meza, "*Nuevas prácticas socioespaciales de autogestión habitacional en Santiago de Chile*", describe los procesos de auto-gestión habitacional por parte del Movimiento de Pobladores en Lucha (MPL) en la comuna de Peñalolén, en Santiago. El autor destaca cómo este modelo de control popular plantea el retorno de los pobladores como sujeto político; un poder que había sido crucial durante los 50', 60' y comienzos de los 70', y que se había perdido con la dictadura militar. El trabajo del MPL, al reformular las lógicas tradicionales de gestión, ejecución y planificación, plantea dos hitos: una crítica directa a la lógica neoliberal de la política habitacional y su producción mercantilizada y masiva, y un proceso de auto-producción residencial altamente politizado y alternativo, que es capaz de ir más allá de la consecución de la propiedad privada, y del uso y goce individual. A diferencia del uso del recurso de la declaratoria de patrimonio del texto anterior, el actuar del MPL no se agota en los programas de vivienda e institucionalidad vigente, sino que crea su propio camino autónomo y auto-gestionado, a pesar las trabas políticas, y de lo precario de los medios y los recursos que ocupan. De esta manera, no plantean un ejemplo de resistencia (como el anterior) sino de auto-generación.

En conjunto, estos cinco artículos abordan distintas arenas en donde se está disputando el desarrollo urbano de Santiago y de Chile: desde la mirada más oscura, pesimista e inabordable del empresarialismo urbano y su peso implacable sobre la agenda nacional de desarrollo de las ciudades, hasta la creatividad, persistencia y valentía de la auto-gestión residencial y su capacidad de construir caminos alternativos que pongan al ser humano y el desarrollo de los más pobres en el centro. La posibilidad de tener miradas críticas hacia las estructuras más poderosas y a la vez

mostrar experiencias que ya se están haciendo realidad fue el objetivo de este Working Paper Series del Nodo Santiago de Contested Cities, con el ánimo de alimentar una mirada amplia (desde la crítica extrema al optimismo activista) hacia los procesos que están ocurriendo en nuestra ciudad.

BIBLIOGRAFÍA

Casgrain, Antoine (2014). Gentrificación empresarial en el centro de Santiago: Contradicciones en la producción del espacio residencial, en Hidalgo, Rodrigo y Janoshchka (Eds.) *La ciudad neoliberal: Gentrificación y exclusión en Santiago de Chile, Buenos Aires, Ciudad de México y Madrid* (pp. 59-74). Santiago de Chile: Serie GeoLibros, Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

De Mattos, Carlos (2004). De la planificación a la governance: Implicancias para la gestión territorial y urbana, *Revista Paranaense de Desenvolvimento*, 107, pp. 9-23.

Gramsci, Antonio (1984 [1975]). *Cuadernos de la cárcel*. México, DF: Ediciones ERA.

López, Ernesto (2013). Gentrificación en Chile: Aportes conceptuales y evidencias para una discusión necesaria, *Revista de Geografía Norte Grande*, 56, pp.31-52.

López, Ernesto, Gasic, Ivo y Meza, Daniel (2012). Urbanismo pro-empresarial en Chile: Políticas y planificación de la producción residencial en altura en el pericentro del Gran Santiago, *Revista INVI*, 27(76), pp. 75-114.

Mayol, Alberto (2012). *El derrumbe del modelo: La crisis de la economía de mercado en el Chile contemporáneo*. Santiago de Chile: Editorial LOM.

Vicuña, Magdalena (2013). El marco regulatorio en el contexto de la gestión empresarialista y la mercantilización del desarrollo urbano del Gran Santiago, Chile, *Revista INVI*, 28(78), pp.181-219.