



CONGRESO INTERNACIONAL

CONTESTED_CITIES

EJE 5

Article nº 5-551

**CHILE RECUPERA (CHILE)
DOBLE-BIND A(FE)CTIVISMO{}ACADEMIA EN LAS
LUCHAS POR LA VIVIENDA Y LA CIUDAD**

VERÓNICA FRANCÉS TORTOSA

CHILE RECUPERA (CHILE)**Doble-bind a(fe)ctivismo{}academia en las luchas por la vivienda y la ciudad**

Verónica Francés Tortosa

Arquitecta - Universidad de Alicante

vefrances@gmail.com

ABSTRACT

'Chile Recupera (Chile)' es un proyecto Contested Cities que registra y cartografía luchas por la vivienda y la ciudad desde un acercamiento a las dinámicas de resistencia y prácticas domésticas cotidianas de sus actantes, para cristalizar alteridades que reformulen los modos de hacer y habitar. La línea de fuga es *doble-(articulación)*; tensionando una narrativa coral que abandona voluntariamente los 'grandes trazos de historia' en pos de relatos de cuerpos que habitan, autogestionan, autoconstruyen en el día a día; articulando desde (y hacia) ciertas condiciones de posibilidad que desdibujen el binomio *a(fe)ctivismo{}academia* para abandonar también el patrón logocéntrico de los trabajos 'académicos'. Este artículo se centra en las metodologías de *investigación-acción-participación* testadas en el curso del proyecto (fotografía reflexiva, diagramas/mapeos *n-1*, talleres, entrevistas/grupos de discusión colectiva) para ser cortadas, grapadas, plegadas, reapropiadas y desplazadas al ámbito de lo común.

PALABRAS CLAVE: Vivienda, prácticas emergentes, movimientos sociales, IAP, Santiago de Chile.

«Existe una voluntad manifiesta de ampararse en una formación del pensamiento basada en la parcelación artificial de campos a fin de rechazar el concepto inútil, vulgar y molesto de 'vida cotidiana'»

Guy Debord¹

1. A-SALTO

El proyecto '*Chile Recupera (Chile)*' registra y cartografía aquellas prácticas emergentes de lo cotidiano y lo doméstico, y aquellas dinámicas de resistencia ante la problemática habitacional en Santiago de Chile, que supongan la reformulación de posicionamientos políticos frente a los modos de habitar y vivir la ciudad, para desplazarlas al ámbito de lo común. Relatos de luchas por la vivienda (entendiendo *vivienda* como espacio doméstico-cotidiano y por tanto sinónimo *jardín-calle-escuela...*) que han sido posibles con la financiación de la academia/institución a una a(fe)ctivista/extitución² para co-generar saberes y modos de hacer (entendiendo *saberes* como conocimientos no categorizados y por tanto sinónimo *margen-posibilidad-rizoma...*).

Aparece un *doble-bind*³ en escena cuando se trata de amoldar la escritura a los trabajos '*académicos*' (introducción-nudo-desenlace, marco teórico-análisis-conclusión) versus escribir en *fanzines*. Ni lo uno ni lo otro: no lo uno sin lo otro. Las páginas que siguen se centran en desdibujar binarismos y bosquejar esquejes: *institución-extitución, a(fe)ctivismo-academia, público-privado, social-intimo*. Mostrar rotos y descosidos, mapear, explorar metodologías operativas de información y de colaboración con movimientos sociales y organizaciones vecinales para co-generar innovación. Vincular saberes, modos de hacer y experiencias del espacio doméstico-cotidiano con el espacio de lo común. Desvelar cuartos (investigadora, a(fe)ctivista, habitante conectados) como herramienta de emancipación. Cristalizar formas emergentes de politización de lo doméstico, que reformulan los modelos hegemónicos y contrastan con el marco estadocéntrico despolitizante.

2. B-USCANDO EN LA CAJA DE HERRAMIENTAS A(FE)CTIVISTAS

La narrativa-*ficción* homogeneizadora de los *papers* intensifica el debate en torno a la propia misión de las instituciones/universidades y la superación de su discurso neutralizador *instituido* hacia una deriva *instituyente*, impulsando su potencial político desde prácticas disidentes que desvistan de rigor y objetividad las palabras, den luz a contradicciones, errores, preguntas al aire. El logocentrismo ha parcelado el pensamiento en una cuadrícula abstracta, aséptica y acotada; capitulizado en archivos bien organizados y etiquetados en compartimentos de ciencias y saberes para '*cerrar el mapa*'. Y es que el último centímetro cuadrado de Tierra sin propiedad fue engullido en 1899⁴, y parece ser que también el capital simbólico del conocimiento, relegado a la unicidad de saberes: La realidad se ha catalogado y clasificado en binomios aparente dicotómicos.

Pero, ¿cómo se '*desdibujan binarismos y bosquejan esquejes*' para abrir el mapa? La tarea no es fácil, sin embargo la teoría crítica o los estudios postcoloniales y de género nos hablan de las condiciones de posibilidad que envuelven las prácticas humanas y su producción de subjetividad(es): Si no queremos repetir el presente perpetuo '*ensanchado*', busquemos no

¹ En Debord, G. (1999).

² '*Chile recupera (Chile)*' es un proyecto patrocinado por Contested Cities nodo Madrid a una arquitecta a(fe)ctivista.

³ Término acuñado por G. Bateson (*Hacia una teoría de la esquizofrenia*, 1956) para indicar una situación de *doble vínculo* afectivo contradictorio que coloca al sujeto en una situación sin salida (N. del T.). En Deleuze, G. & Guattari, F. (2015).

⁴ Ahondando en el '*cierre del mapa*': Bey, H. (2014).

tanto en el 'qué' sino en el 'cómo' se dice y se hace, para 'llegar a ser' mundos otros⁵. Ante el sistema jerárquico arborescente (dualismo Uno-Dos) del pensamiento logocéntrico, bosquejemos multiplicidades conectables por esquejes que - aun desde la fragilidad o el error - esbocen a escala 1:1 un rizoma sin centro, inicio, fin. Tras el 'cierre del mapa', precisamente su condición de cuadrícula política abstracta (tanto en su territorialización estadocéntrica como en su desterritorialización logocéntrica) permite que la escala de lo tangible situado escape a la parcelación:

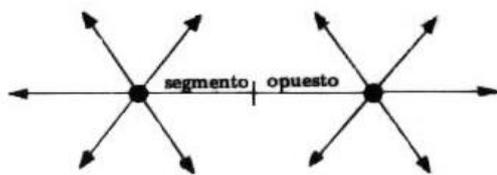
«Un mapa a escala 1:1 no puede 'controlar' su territorio por la sencilla razón de que es virtualmente idéntico a él. Solo puede usarse para 'sugerir', para 'apuntar hacia', determinadas características». (Bey, 2014).

Es el velo Uno-Dos el que oculta lo íntimo cotidiano, lo devuelve a las sombras. Al deshilarlo, restarlo, no podremos entender la totalidad, pero quizás podamos abrir un haz de luz y aproximarnos a las potencialidades que persisten en el envés del relato común, a pesar de ser *lo común*:

«Lo común no merece ningún reconocimiento, salvo el de una existencia poco más o menos que demasiado abundante: demasiado presente como para que nos fijemos en ello, demasiado claramente expuesto como para que lo investiguemos. [...] Los comunes pertenecen al dominio de las sombras, son los bastidores de una escena que no existiría sin una domesticidad que por ningún motivo debe salir a la luz». (Revel, 2011)

Tendamos así hacia el desbordamiento del discurso hegemónico: Las alteridades, las ausencias, la falta de significado, la disidencia, lo disímil, la parodia, el juego, la ironía⁶, son líneas de fuga para situarnos en las zonas liminares. Operar con lo ordinario, lo cotidiano (considerado como lo que se excluye del campo de investigación), para hallar lo *extraordinario*⁷, en tanto que *está* y *opera* en el mundo. No se trata aquí de desprendernos del dualismo A-B, pero sí de jugar con la doble articulación: A-B, AB; $A \approx \text{Instituido}$, $B \approx \text{instituyente}$; $A \approx \text{árbol}$, $B \approx \text{rizoma}$:

Figura 1: Sistema arborescente Uno-Dos.



Fuente: Pacotte, J. (1936).

Figura 2: Rizoma.



Fuente: Lloyd, J. & Lloyd, C. (1884).

Pero, ¿cómo nos convertimos en exploradores-espigadores⁸ de rizomas? Alcanzar esos mundos otros que subsisten en la escala 1:1 de la intimidad, de los cuerpos, en 'Un mundo' reticulado a escala global, pasa inexorablemente por introducir lo sensible, los afectos, desde una perspectiva activista extradisciplinaria que expanda esas subjetividades hacia la desterritorialización, desclasificación del campo del conocimiento:

«El activismo artístico es un afectivismo, abre y expande territorios. Estos territorios se ocupan con el compartir de una experiencia doble: una partición del yo privado en el que cada persona se halla encubierto, y del orden social que ha impuesto esa forma particular de privacidad o privación». (Holmes, 2010).

⁵ De la teoría crítica: Rancière, J. (2010) y Braidotti, R. (2012). De las prácticas artísticas feministas y el 'cómo' sobre el 'qué': Zafra, R. (2014). Del eterno presente: Debord, G. (2002).

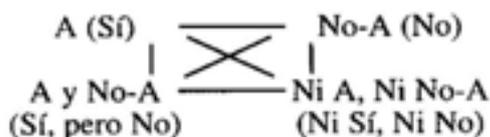
⁶ Estrategias o modos de hacer políticos relatados en Zafra, R. Op. cit.

⁷ Lo ordinario como extra-ordinario: Walker, E. (2010).

⁸ Entendiendo espigadores(as) como recolectores(as) que seleccionan y recogen imágenes desechadas. Varda, A. (2000).

Sin embargo, en ese devenir ordinario/no disciplinar se nos hacen necesarias unas herramientas de bisección a(fe)ctivistas para su recopilación⁹. Y es el método, que atañe al campo científico, el que puede servir-*nos* para arrojar luz en este viaje de ida y vuelta, esta vez desplazado de la cuadrícula abstracta. ¿Por qué no un *doble-bind* - doble articulación - de ambas aproximaciones, un *a(fe)ctivismo academicista*, un *academicismo a(fe)ctivista*? Introduzcamos en el seno de la academia las potencialidades de los afectos para su participación comprometida en los debates del presente.

Figura 3: De las conductas dicotómicas a las tetra-práxicas. La paradoja como fuente de creatividad social.



Fuente: Villasante, T. R. (2000).

3. C-ÓMO SE HIZO. (ANTI)PATRONAJE DIY/DIWO

Del *A-salto* al *B-uscar herramientas* al *C-ómo se hizo*: El modo de hacer del proyecto pretende una disidencia con el patrón logocéntrico de los trabajos 'académicos', que domestica y desprende de subjetividad(es) las investigaciones, cuyo supuesto fin es promover conocimiento. No es el fin contar 'la' realidad, sino 'algunas' realidades escogidas de unos hilos dentro de la trama de luchas por la vivienda en Santiago de Chile, asumiendo el carácter dinámico y descentrado del conocimiento y la potencia subjetivadora de cada hilo al hilvanar(se)(nos)¹⁰. No es un ejercicio de transmisión donde aprehender de un único relato neutral: Optar por una *narrativa coral* donde se entrelazan relatos personales implica desvelar las ausencias frente a las presencias, la falta de significado frente al esfuerzo por significar, las oscuridades frente a las zonas iluminadas¹¹. Unos hilos que tejen modos de hacer disidentes e incorporan alteridades, diferencias, controversias. Las extensiones ramificadas de todos los hilos *imagen-palabra-acción* tejen agenciamientos¹² reapropiables, tubérculos recolectables por otras *espigadoras* (sobre el objeto de estudio, sobre el estudio mismo, sobre la *estudiante*).

3.1 Objetivos

Hacia la subjetivación de la objetivación:

Objetivo general:

- Registrar aquellas dinámicas de resistencia ante la problemática habitacional en Santiago de Chile desde prácticas emergentes de lo cotidiano/doméstico, que supongan la reformulación de posicionamientos políticos frente a los modos de habitar y vivir la ciudad, para desplazarlas al ámbito de lo común.

⁹ De la rebelión de lo cotidiano y la legitimidad de su recopilación del lado la metodología: Nieto, E. (2012:143).

¹⁰ «El reto para la institución universitaria es enorme. Acoger estas prácticas disidentes implica repensar su papel en el tejido social, aceptar una cierta fragilidad de su misión y de sus instrumentos, incorporar la potencia subjetivadora del aula en los programas docentes, el carácter dinámico y descentrado del conocimiento, etc.». Francés, V.; Nieto, E. & Torres, J. M. (2014:12).

¹¹ Laboratorizando figuras alternativas de dicción para una narrativa coral: Francés, V.; García, M. & Nieto, E. (2014). Y en su dicción: «Habría en dicha dialéctica un ejercicio que pretende además ser coherente con la crítica feminista al pensamiento logocéntrico, ya saben, aquel cuya superación implica desvelar las ausencias frente a las presencias, la falta de significado frente al esfuerzo por significar, las oscuridades frente a las zonas iluminadas». Zafra, R. Op. cit., p. 1.

¹² «Las leyes de combinación aumentan con la multiplicidad. [...] Un agenciamiento es precisamente ese aumento de dimensiones en una multiplicidad que cambia necesariamente de naturaleza a medida que aumenta sus conexiones». Deleuze, G. & Guattari, F. Op. cit., p. 14.

Objetivos específicos:

- Visibilizar nuevas formas de gestionar los conflictos que atraviesan esos espacios, desde la resignificación de conceptos aparentemente dicotómicos como los binomios público/privado, institucional/doméstico, social/íntimo.
- Cristalizar y generar un conocimiento de utilidad social, producido colectivamente desde figuras alternativas de dicción-politización de lo doméstico ante la voz institucional: luchas por la vivienda, reinenciones cotidianas, modelos habitacionales.
- Explorar metodologías operativas de registro y cristalización, en colaboración con movimientos sociales y organizaciones vecinales para co-generar innovación, vinculando sus saberes, modos de hacer, experiencias del espacio doméstico con el espacio de lo común.

3.2 Plan de acción

Para registrar y cartografiar prácticas emergentes y dinámicas de resistencia en torno a la problemática habitacional, se escoge un enfoque cualitativo descriptivo, ya que las figuras alternativas de dicción son múltiples, y múltiples pueden ser los *'mundos otros'*:

«Ser cultural o ser consciente es la forma radical de ser de los humanos, en cuanto seres que, rebaciendo el mundo que no hicieron, hacen su mundo, y en este hacer y rebacer se rehacen a sí mismos. Son porque están siendo». (Freire, P. Tal como se cita en Villasante, 2000).

En el curso del trabajo de campo se han enfatizado metodologías y técnicas efectivas y replicables que permitan una transferencia de conocimiento y devolución a la sociedad (*sociedad ≠ no solo ≠ academia*), incorporando herramientas que promuevan líneas de fuga y desborde de la cuadrícula disciplinar: En la caja de herramientas a(fe)ctivistas se incorpora la fotografía reflexiva, diagramas y mapeos *n-1*¹³ de casos estudiados, talleres de aprendizaje colectivo, entrevistas personales y/o grupos de discusión colectiva y puesta en común de experiencias propias, convirtiendo los afectos en una disposición política para la emancipación.

Incorporamos también en la caja a(fe)ctivista la Investigación Acción Participativa (IAP), entendiendo que el registro de relatos no debe articularse (no solo) desde la posición de espectador(a), sino también desde la reflexión y aprendizaje mutuo (ya no individual: colectivo) entre los múltiples actantes involucrados *-doble-bind-*, asumiendo una transversalidad empoderante¹⁴.

Entretejiendo el *'conocimiento cotidiano'* y el *'conocimiento técnico'* se reducen distancias entre el *'sujeto-investigador'* y el *'objeto-investigado'*, para captar en profundidad las estrategias de todos los participantes implicados¹⁵. La *'investigadora'* elude el papel de experta para asumir el rol de colaboradora-facilitadora. La comunidad *'investigada'* es ya participante activa en el proceso¹⁶. Desdibujando de nuevo binarismos, el vector es hacia la urdimbre de *cotidiano-técnico-sujeto-objeto-investigador-investigado*.

¹³ Del *n-1* como sustracción, no suma, para devenir múltiple: Deleuze, G. & Guattari, F. Op. cit.

¹⁴ En este punto se utiliza *'actante'* y *'empoderamiento'* en términos del Glosario Abierto de VIC (s.f.): Actante, en la teoría Actor-Red, es todo elemento humano/no-humano que produce o interactúa en las relaciones de red como agente 'activo', de tal manera que si desapareciese, el conjunto variaría. Con el empoderamiento la comunidad aumenta su fortaleza política y social, confianza en sus propias capacidades, visión y protagonismo.

¹⁵ Incidiendo en metodologías que entretejen: Villasante, T. R. (2006).

¹⁶ En esta línea de empoderamiento: Zimmerman, M. (2000).

3.2.1 Acciones, actantes, herramientas para un cartograma metodológico

Desbordar lo Uno-Dos implica también una fragilidad operativa: Cuestionar las estanterías clasificadas y etiquetadas del conocimiento es salir de la tranquilidad del cuarto de lo reconocido como cierto o ‘no discutible’. Pero también es la voluntad de situarse en las zonas liminares de lo *común*, de lo *dándose*, de los *cuartos propios conectados*¹⁷, de un ‘pensar teórico’ hacia un ‘pensar epistémico’:

«La necesidad de resignificar surge precisamente por el desajuste entre teoría y realidad. Pero, ¿por qué el desajuste? Por algo elemental: el ritmo de la realidad no es el ritmo de la construcción conceptual». (Zemelman, 2001)

En este camino resignificativo se requiere asimismo de una sistematización y registro de las metodologías testadas, facilitando su reapropiación, exportabilidad e implementación en otros proyectos no circunscritos al ámbito de estudio. Sabemos que ‘el mapa no es el territorio’¹⁸, pero una cartografía permite incorporar, relacionar y también borrar múltiples estratos. Bosquejamos pues una ‘*simbología del contrapoder*’ con acciones, actantes y herramientas que pueden (*des*)-acotar-grapar-plegar-*(se)* con otras¹⁹:

Figura 4: Simbología para un cartograma metodológico a(fe)ctivista.



Fuente: elaboración propia.

Iniciamos con la simbología una deriva metodológica desprendiéndonos de *introducción-nudo-desenlace* para elaborar un cartograma de herramientas sin jerarquía o inicio-fin, pues se pretende un *viaje de ida y vuelta* donde visitar potencialidades e implementar errores. Escogemos, a modo de ejemplo, un hilo de la trama de relatos registrados durante el proyecto - una escuela-vivienda comunitaria que es espacio doméstico y a la vez instituyente -, mapeando cada articulación que se llevó a cabo para componerlo (el orden arriba-abajo no es necesariamente cronológico, las líneas de separación son discontinuas, y cada punto se entreteje con el resto):

¹⁷ El cuarto propio conectado como emancipación: Zafra, R. (2010).

¹⁸ Enunciado por Korzybski, A. (1933) a partir del epigrama ‘el mapa no es la cosa representada’ de Temple, E. (1933).

¹⁹ Una referencia clave para la elaboración de esta simbología son las cartografías urbanas de *R o T o R _ l i b r a r y*, proyecto iniciado por Vahida Ramujkic y Laia Sadurní.

Tabla 1: Articulaciones metodológicas.

{Observación participante}	{Germen de la red de actantes de la investigación} {Mapeo mediante la fotografía reflexiva de los diversos casos de estudio}
{Investigación participativa}	{Entrevistas y/o grupos de discusión y puesta en común} {Cartografía colectiva}
{Acción participativa}	{Talleres de relato y propuesta de espacios domésticos comunitarios}
{Evaluación participativa}	{Manual de código abierto} {Debate y puesta en común con otras redes}

Fuente: elaboración propia.

A continuación deshilamos cada una de las articulaciones:

3.2.2 Observación participante

¿Cómo se teje una red? Partimos de hilos ya trazados. El hecho de que la investigadora participe en redes de resistencia habitacional en España facilita la deriva hacia Chile. También esa deriva deviene de los afectos, que se añaden al estudio de casos de bibliografía previa, además de la invitación a participar desde plataformas virtuales (web propia, Facebook, Twitter, blogs y plataformas afines), para un muestreo subjetivo por decisión razonada o estratégico, siendo una selección *'intencional no probabilística'*:

Figura 5: Tejer redes.



Fuente: elaboración propia.

A medida que la red se va tejiendo, se ha elaborado un mapeo mediante el dibujo, los diagramas *n-1* y la fotografía reflexiva de los diversos casos de estudio para registrar y visibilizar las micro-heterotopías²⁰ detectadas en cada nodo:

²⁰ Se utiliza aquí *'micro-heterotopía'* para designar utopías de lo cotidiano (espacios otros) que (temporalmente) *están* en el mundo y por tanto *son* mundos otros. El concepto 'heterotopía' es planteado por Foucault (1978) como un espacio heterogéneo de lugares y relaciones.

Figura 6: Mapear luchas.



Fuente: elaboración propia.

La sistematización de fotografías sirve como parámetro activador de redes en su geolocalización, desde un hacer que no pretende anticipar ni limitar el conjunto pero sí afirmar que es.

3.2.3 Investigación participativa

Sembramos puntos desde (o hacia) los que cristalizar relatos, coexistiendo en un rizoma conversatorio con líneas de fuga, por tanto no cerrados sino abiertos a la multiplicidad de interacciones con/entre actantes de cada hilo registrado:

Tabla 2: Puntos de discusión en los relatos.

{Ámbito de acción}	{Pasaje, calle, villa, población, barrio, comuna, ciudad...}
	{Reapropiación de espacios / Espacios de copertenencia}
{Participantes}	{Allegados, propietarios, arrendatarios, ocupantes, vecinos, organizaciones de base comunitaria, instituciones...}
	{Organizaciones asociadas. Apoyos políticos y sociales}
	{Vida comunitaria / comunidades de afectos}
{Modelo organizativo}	{Políticas prefigurativas, prácticas emergentes}
	{Aprendizaje colaborativo, emancipación social}
{Conflictos abordados}	{Tipos de conflicto habitacional vs. respuesta a ese conflicto}
	{Logros vs. problemáticas}
{Acciones realizadas}	{Marchas, cortes de ruta, funas, tomas, negociaciones, autogestión...}
	{Práctica crítica cotidiana / Transformación de vida cotidiana a través del conflicto habitacional}

Fuente: elaboración propia.

Para conformar postales-relato de cada hilo que deviene micro-heterotopía, las fotografías sistematizadas se articulan con las palabras de sus propios actantes, mediante entrevistas personales, donde prevalece lo íntimo, y grupos de discusión, donde prevalece lo íntimo compartido. Del cuarto propio al cuarto propio conectado:

Figura 7: Grupos de discusión.



Fuente: elaboración propia.

Todo ello se suma a otros materiales aportados por personas y colectivos interesados en el proyecto, además de los participantes. Fotografías, vídeos, dibujos y relatos van conformando una cartografía colectiva disponible online en chilerecupera.net, con la posibilidad de ser editable en tiempo real de forma anónima:

Figura 8: Cartografía colectiva.



Fuente: elaboración propia.

3.2.4 Acción participativa

El proyecto acoge capas sobre dinámicas de acción y gramáticas de intervención transformadoras-subversivas con las herramientas emergentes mediante diversos talleres llevados a cabo junto con colectivos por la vivienda y estudiantes de arquitectura como visibilización, afirmación y propuesta de nuevos *modos de hacer* vivienda y ciudad:

Figura 9: Talleres.



Fuente: elaboración propia.

3.2.5 Evaluación participativa

Desde una disidencia con la perspectiva finalista y garantista de la evaluación, se ha trazado una línea de fuga hacia la exploración crítica preformativa y el testeo ininterrumpido de metodologías, técnicas, herramientas, procesos, permaneciendo atentas a las condiciones de posibilidad, así como a potencialidades, errores, incertidumbres. El binomio análisis-solución da paso a un aprendizaje abierto con una proyección laboratorial.

El formato escogido es el manual-*fanzine*, implementado y metamorfoseado de forma continuada desde el arranque del proyecto, que incorpora tanto los relatos que se han ido registrando como el cartograma metodológico. En este sentido cabe incidir en que nos emplazamos más en el 'cómo', no en el 'qué' se dice y se hace: La máquina emancipadora son nuestros procesos. La apertura en red del documento para libre descarga y el debate y puesta en común en redes de afectos impulsan su articulación crítica y cortado-grapado-plegado con otras prácticas emergentes:

Figura 10: Registro y debate abiertos a una laboratorización del proceso.



Fuente: elaboración propia.

4. D-EVOLUCIÓN AL COMÚN

Del *A-salto* al *B-buscar herramientas* al *C-ómo se hizo* a la *D-evolución al común*, ejemplificamos con el mismo hilo de la trama - la escuela-vivienda que diluye los límites de privado-público-comunitario - pero esta vez pasamos de la deriva metodológica al material resultante.

G., habitante y profesora de la escuela, se sitúa como actante de la red de dinámicas de resistencia ante la problemática habitacional, entretejiéndose con otros de sus hilos:

Figura 11: Ventanas de cuartos propios que reformulan vivienda y ciudad.



Fuente: elaboración propia.

Cada una de las ventanas de cuartos propios conectados conforma una postal-relato de micro-heterotopías:

Figura 12: Cuarto propio de G.



Fuente: elaboración propia.

Las fotografías, relatos, vídeos, talleres configuran capas de la cartografía online, [chilerecupera.net], que recoge y produce nuevas líneas de discurso y reflexión colectiva:

Figura 13: Fragmento de la cartografía colectiva de relatos.



Fuente: elaboración propia.

Una herramienta clave para el proceso han sido los talleres, incidiendo en el afloramiento de nuevas prácticas emergentes que tensionan los modelos normalizados para bosquejar políticas emancipadoras desde una *'psicotopología de la vida cotidiana'*²¹ con una doble articulación, fomentando el juego y la resignificación subjetiva sobre vivienda y ciudad, estableciendo imaginarios posibles (pasados, presentes, futuros):

- Por un lado, postales-relato elaboradas con colectivos por la vivienda y estudiantes de arquitectura, posteriormente diseminadas por los buzones de vecinos(as) en un paseo-deriva-conversatorio.
- Por otro, generación de 'instrucciones de uso y disfrute' de esos mundos otros, donde una comunidad de afectos esbozaba su futuro proyecto cooperativo con fichas de juego.

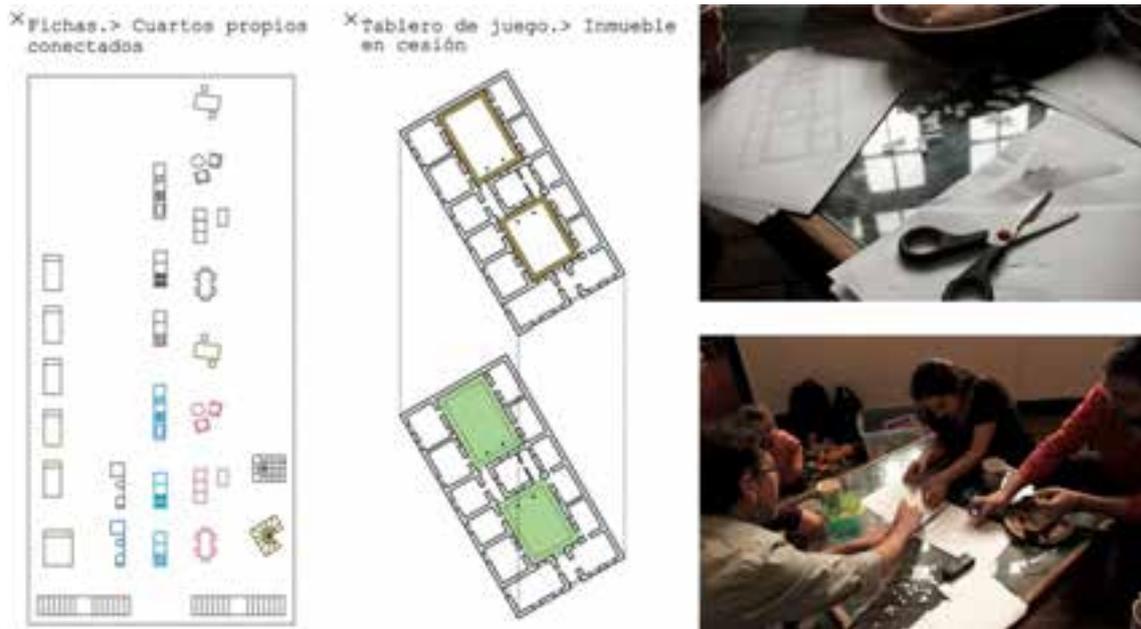
Figura 14: Taller de postales-relato.



Fuente: elaboración propia.

²¹ Bey, H. Op. cit.

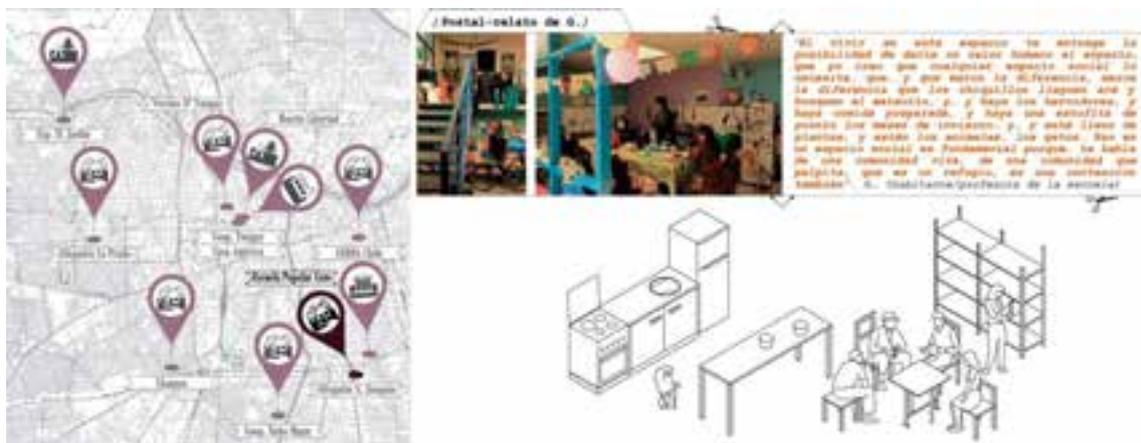
Figura 15: Taller-juego de vivienda comunitaria futurible.



Fuente: elaboración propia.

Y asentando esos imaginarios posibles, volvemos a la vivienda-escuela de G., que se aborda liminarmente desde múltiples aproximaciones hacia la (re)producción, (re)presentación de imaginarios emancipadores frente a modelos homogeneizadores de *habitar/hacer/investigar*:

Figura 16: Articulaciones desde-hacia micro-heterotopías en el manual-*fanzine*.



Fuente: elaboración propia.

El manual-*fanfzine* teje todas las capas testadas, deviniendo un medio para el registro, visibilización, interpretación y replicabilidad de las luchas por la vivienda desde una narrativa crítica, tanto en Santiago de Chile como en otro ámbito del territorio. De esta manera, la información generada se convierte en un recurso para el conocimiento común como herramienta de emancipación (*social-cultural-política*). Entendiendo la política emancipadora como la reconstrucción, transformación de nuestra vida cotidiana.

5. E-L VIAJE DE IDA Y VUELTA

Del *A-salto* al *B-uscar herramientas* al *C-ómo se hizo* a la *D-evolución al común* aterrizamos en *E-l viaje de ida y vuelta*, donde ya no hay A-B-C-D-E ordenado sino *doble-binds* por todas partes.

Partimos de una disidencia con los *papers* como modelo acotado que asume una condición agotadora de futuribles, al asentarse en lugares ‘comunes’ (tan distanciados de lo verdaderamente ‘común’...) que dejan fuera la duda, el error, las sombras. Pero no basta con un ‘anti’; con un pie todavía en el campo científico trazamos ida y vuelta: de los lugares ‘comunes’ a los cuartos propios conectados, para devolernos a lo ‘común’. Plasmamos a continuación algunas condensaciones derivadas de este recorrido:

{ } *De la dicción logocéntrica a la constitución de formas alternativas de dicción.*

Pretendiendo desdibujar cajones estancos de conocimiento, nos situamos como parte activa en la (inter)locución *con*, la (re)acción *ante*. Y *ante* el ‘qué’ se dice/investiga, activamos el ‘cómo’ se hace para una reapropiación del *aquí* y el *ahora* con capacidades emancipadoras. Aparecen así propuestas éticas afirmativas con la posibilidad del ‘llegar a ser’. Al dejarse ver, ya *son*, *proponiendo* respuestas (no soluciones), acertadas o no, pero apreciando su facultad propositiva ininterrumpida:

«Un territorio afectivo desaparece si no se le elabora, construye, modula, diferencia o prolonga con nuevos avances y conjunciones. [...] Lo que se necesita de manera urgente es que se les desarrolle con formas, ritmos, invenciones, discursos, prácticas, estilos, tecnologías, es decir, con códigos culturales. [...] Cada movimiento social, cada desplazamiento en la geografía del corazón y cada revolución en el equilibrio de los sentidos necesita su estética, su gramática, su ciencia y su legalidad». (Holmes, 2010).

{ } *Del patronaje al (anti)Patronaje DIY/DIWO.*

Si el patrón de la metodología objetivada entrega reglas que delimitan el espacio de juego, el (anti)patronaje entrega un modo de hacer a(fe)ctivista como apertura del método desde las preguntas, no tanto las respuestas. Esto conlleva una fragilidad de los procesos, incluyendo potencialidades pero también errores. Sin embargo, nos reafirmamos en esta línea de fuga, más pausada pero más empoderante, teniendo como meta la *futurible* reapropiación (g)local en red:

«Los análisis cualitativos sobre las motivaciones locales y concretas se colocan en el centro de las ciencias sociales. Los análisis de redes tratan de observar las conductas en base a las relaciones personales y grupales, y hacen significativos avances sobre el sicologismo y la casuística localista. Pero aun así seguimos muy presos de los análisis circunscritos a cada caso particular, sin poder apenas comparar y generalizar algún tipo de metodología». (Villasante, 2000)

{ } *Del proyecto de investigación como condición finalista al proyecto de investigación como condición de posibilidad.*

Del conocimiento acotado que constata lo ‘conocido’, al conocimiento articulado desde (hacia) los bordes, lo *dándose*, lo no cristalizado. El dualismo análisis-solución da paso a una exploración crítica preformativa, un aprendizaje abierto laboratorizado que busca articular *mundos otros* desde nuestras a(fe)ctividades, subjetividades, extradisciplinarietàes. Exploración que incluye las ‘*presentes*’ carencias como aprendizaje para ‘*futuros presentes*’:

«Donde el soldado regular ve solo desierto, el guerrillero [nosotras] ve [vemos] una red articulada de pistas y líneas por las que desplazarse[nos]: un espacio a poblar, que coincide con su mundo y al mismo tiempo lo supera». (Wu Ming 4, 2003).

{ } *Del trazo hegemónico al trazo de psicotopologías cotidianas*

Aceptando la diversidad de trazos, ello no implica su validez. Pero un trazo a(fe)ctivista encuentra las posibilidades de hilvanar hacia las zonas liminares de lo *común*, desde la convicción de que las prácticas críticas cotidianas son una herramienta para la emancipación disciplinar hegemónica.

BILIOGRAFÍA

- Bey, H. (2014). *TAZ. Zona Temporalmente Autónoma*. Madrid: Enclave de Libros.
- Braidotti, R. (2012). The New Activism: A Plea for Affirmative Ethics. En De Cauter, L.; De Roo, R. & Vanhaesebrouk, K. (2011). *Art and activism in the age of globalization*. Rotterdam: Nai.
- Debord, G. (2002). *La sociedad del espectáculo*. Valencia: Pre-textos.
- Debord, G. (1999). *Internacional situacionista, vol. I: La realización del arte*. Madrid: Literatura Gris.
- Deleuze, G. & Guattari, F. (2015). *Mil Mesetas*. Valencia: Pre-Textos.
- Francés, V. (2016). *Chile recupera Chile (...vivienda y ciudad)*. Madrid: Nosaltres.
- Francés, V.; García, M. & Nieto, E. (2014). Metodologías de PFC desde una perspectiva de género. En *XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad* (pp. 2849-2869). Universidad de Alicante. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10045/40144>
- Francés, V.; Nieto, E. & Torres, J. M. (2014). Diario de una arquitecta. Formas para la disidencia en la Universidad de Alicante. En *II Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura, JIDA*. Universitat Politècnica de Catalunya. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2099/14599>
- Foucault, M. (1978). Espacios otros: utopías y heterotopías. *Carrer de la ciutat*, (1). Recuperado de <http://hdl.handle.net/2099/425>
- Holmes, B. (2010). *Manifiesto afectivista*. Recuperado de <https://brianholmes.wordpress.com/2010/10/12/manifiesto-afectivista/>
- Korzybski, A. (1933). *Science and sanity. An introduction to non-Aristotelian systems and general semantics*.
- Lloyd, J. & Lloyd, C. (1884). Dried rhizome of Caulophyllum thalictroides [ilustración]. En *Drugs and medicines of North America*. Cincinnati. Recuperado de <http://www.henriettes-herb.com/eclectic/dmna/pics/dmna-fig-165.html>
- Nieto, E. (2012). *...Prescindible organizado!: Agenda docente para una formulación afectiva y disidente del proyecto arquitectónico* (tesis doctoral). Universidad de Alicante. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/26235>
- Pacotte, J. (1936). *Le réséu arborescent, schème primordial de la pensée* [ilustración]. En Deleuze, G. & Guattari, F. Op. cit.
- Preciado, B. (2002). *Manifiesto contra-sexual*. Madrid: Ópera prima.
- Ramujkic, V. & Sadurní, L. (2001-08). *R o T o R _l i b r a r y*. Recuperado de <http://rotorr.org/>
- Rancière, J. (2010). Sobre la importancia de la Teoría Crítica para los movimientos sociales actuales. *Estudios visuales*, 7, 82-90.
- Revel, J. (2011). El dominio de las sombras. *Carta*, (2), pp. 3–5. Recuperado de: <http://www.museoreinasofia.es/publicaciones/revista#numero-2>
- Varda, A. (dir., 2000). *Les glaneurs et la glaneuse* [documental]. Ciné Tamaris.
- Villasante, T. R. (2006). La Socio-Praxis: un acoplamiento de metodologías implicativas. En Canales, M. (ed.). *Metodologías de la Investigación Social. Una introducción a los oficios* (pp. 379-399). Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Villasante, T. R. (2000). Algunas diferencias para un debate creativo: abriendo una nueva etapa para el Network Analysis. *Política y Sociedad*, 33, 81. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/download/POSO0000130081A/24608>
- Vivero de Iniciativas Ciudadanas, VIC (s.f.). *Glosario Abierto*. Recuperado de <http://viveroiniciativasciudadanas.net/wiki/glosario-abiertos/>
- Walker, E. (ed., 2010). *Lo ordinario*. Barcelona: GG [Gustavo Gili].
- Wu Ming 4 (2003). *Junto a los ríos de Babilonia*. Recuperado de http://www.wumingfoundation.com/italiano/outtakes/fluminis_es.htm
- Zafra, R. (2014). *Políticas de la identidad y el género en Internet. Reflexiones sobre formas creativas y formas de domesticación*. Recuperado de: http://www.remedioszafra.net/art_politicas_id-genero-rzafra.pdf
- Zafra, R. (2010). *Un cuarto propio conectado. (Ciber)espacio y (auto)gestión del yo*. Madrid: Fórcola Ediciones.
- Zemelman, H. (2001, noviembre). Pensar teórico y pensar epistémico: los retos de las ciencias sociales latinoamericanas. En *Conferencia Magistral, Universidad de la Ciudad de México*, 10.
- Zimmerman, M. (2000). Empowerment theory. En Rappaport, J. & Seidman, E. (eds.). *Handbook of Community Psychology* (pp. 43-63). Springer US. Recuperado de http://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-1-4615-4193-6_2