



INTERNATIONAL CONFERENCE

From CONTESTED_CITIES to Global Urban Justice

Stream 5

Article nº 5-546

**EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL CHILENO Y LA
CRISIS DE EQUIDAD EN LAS GRANDES CIUDADES**

**UNA APROXIMACIÓN SOCIO-ESPACIAL A LA
FORMACIÓN DE RESISTENCIA
EN UN PAÍS POST-DICTATORIAL**

LESLIE PARRAGUEZ SANCHEZ

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL CHILENO Y LA CRISIS DE EQUIDAD EN LAS GRANDES CIUDADES

Una aproximación socio-espacial a la formación de resistencia en un país post-dictatorial

Leslie Parraguez Sanchez, PhD

Investigadora Postdoctoral, CEDEUS¹, Universidad Católica de Chile

lparragu@uc.cl

ABSTRACT

En 2011, miles de estudiantes llenaron las principales calles de las grandes ciudades chilenas para exigir una profunda transformación del sistema educativo, una de las principales reformas de la dictadura de Pinochet. Al igual que los estudiantes de Quebec, Londres o Ciudad de México, el movimiento estudiantil chileno ha estado luchando contra los efectos perniciosos del neoliberalismo en el sistema de educación, con el objetivo de recuperar el sentido público de la educación.

Debido a la fuerza de estos movimientos radicales, comprender su emergencia ha generado gran interés entre los estudiosos de los movimientos sociales urbanos. En Chile, la mayoría se ha centrado en el proceso de neoliberalización de la educación para buscar explicaciones. Sin embargo, pocos han abordado la cuestión de cómo se forjaron históricamente las ideas de este movimiento, y los lugares y los actores involucrados en este proceso más allá de las instituciones educativas. En este contexto, a pesar de que el movimiento estudiantil chileno ha abierto nuevas posibilidades para resistir la hegemonía neoliberal introducida por la dictadura de Pinochet, ha sido analizado principalmente como un fenómeno reciente, ideológicamente homogéneo, y espacialmente neutro.

Siguiendo una lógica socio-espacial de análisis de los movimientos sociales urbanos radicales, en este *paper* propongo que la formación de la conciencia crítica de este movimiento, especialmente el movimiento que articula a los estudiantes secundarios, está íntimamente relacionado con la crisis de la equidad de las metrópolis chilenas. Particularmente, analizo cómo diferentes procesos socio-espaciales desencadenados por decisiones autoritarias del gobierno militar, y reafirmadas durante el proceso democrático post-dictatorial, han dado forma tanto las demandas particulares del movimiento secundario, como a sus divisiones ideológicas internas (a saber, radicales y moderados).

De esta manera busco demostrar que el movimiento estudiantil chileno, junto a otros movimientos estudiantiles radicales, debiesen recibir más atención por parte de los estudios urbanos críticos. Su análisis desde una óptica socio-espacial entrega lecciones de gran relevancia teórico-política para entender cuán conflictiva es en la práctica la tarea de derribar

¹ Centro de Desarrollo Urbano Sustentable (<http://www.cedeus.cl/>)

el paradigma neoliberal dominante en la gestión urbana y, por ende, el desafío de alcanzar una distribución más igualitaria de oportunidades en la ciudad.

PALABRAS CLAVE: formación de conciencia crítica, segregación escolar, movimiento estudiantil chileno, comunidades territoriales, equidad urbana

1. INTRODUCCIÓN

En 2011, miles de estudiantes llenaron las principales calles de las grandes ciudades chilenas para exigir una profunda transformación del sistema educativo, una de las principales reformas de la dictadura de Pinochet. Al igual que los estudiantes de Quebec, Londres o Ciudad de México, el movimiento estudiantil chileno ha estado luchando contra los efectos perniciosos del neoliberalismo en el sistema de educación, con el objetivo de recuperar el sentido público de la educación.

Debido a la fuerza de estos movimientos radicales, comprender su emergencia ha generado gran interés entre los estudiosos de los movimientos sociales urbanos. En Chile, la mayoría se ha centrado en el proceso de neoliberalización de la educación para buscar explicaciones. Sin embargo, pocos han abordado la cuestión de cómo se forjaron históricamente las ideas de este movimiento, y los lugares y los actores involucrados en este proceso más allá de las instituciones educativas. En este contexto, a pesar de que el movimiento estudiantil chileno ha abierto nuevas posibilidades para resistir la hegemonía neoliberal introducida por la dictadura de Pinochet, ha sido analizado principalmente como un fenómeno de origen reciente, ideológicamente homogéneo (Parraguez 2015), y espacialmente neutro.

Esto, a pesar de que el mismo movimiento estudiantil ha identificado que la grave crisis de la educación escolar está íntimamente relacionada con los procesos de municipalización y *voucherización* de los servicios educacionales introducidos durante la dictadura (CEP 1992) que agudizaron las desigualdades socio-espaciales de las grandes ciudades chilenas (Ruiz-Tagle 2014). Por lo tanto, entendiendo que la distribución equitativa de oportunidades en la ciudad es de gran relevancia para el pensamiento urbano crítico, su agenda investigativa debe ser capaz de conectar la crisis de equidad territorial en las principales metrópolis chilenas con la crisis del sistema educativo y la emergencia del movimiento estudiantil.

En esta línea, este *paper* se propone profundizar la comprensión teórica del movimiento estudiantil chileno desde una perspectiva socio-espacial (Parraguez 2010a, Parraguez 2010b), integrando en ello los principales hallazgos de mi tesis doctoral (Parraguez 2015). Para ello, este trabajo se enfoca específicamente en el movimiento secundario, actor fundamental dentro del movimiento estudiantil chileno. Se considera que la especificidad del movimiento secundario ofrece una oportunidad privilegiada para iluminar los procesos socio-espaciales que han dado forma al movimiento estudiantil, asumiendo que tanto sus intereses particulares, como sus divisiones orgánicas e ideológicas, estarían íntimamente relacionados con la inequidad socio-espacial de sus respectivas ciudades.

2. DISCUSIÓN TEÓRICA

Entendiendo que el movimiento estudiantil chileno ha abierto posibilidades inéditas para desafiar la hegemonía neoliberal introducida en los años setenta por la dictadura de Pinochet, se vuelve urgente entender el proceso que permitió que se constituyeran como bloque “contrahegemónico” (Bocock 1986, Boggs 1984, Gramsci 1995, Mouffe 1979). Cuando se habla del proceso de formación de un movimiento, se refiere específicamente al proceso a través del cual las ideas, con las que los sujetos explican sus condiciones materiales, se transforman y se convierten en conciencia crítica (Bottomore, Harris, Kiernan et al. 1983). En Chile, este proceso se ha asociado a los efectos perniciosos del

neoliberalismo en el sistema educativo y a la pérdida del rol público de la educación. El sistema educacional chileno, tal como lo conocemos, fue una de las principales reformas de la dictadura de Pinochet, que lo convirtió en el más costoso y socioeconómicamente segregado del mundo (Alexander 2009, Mayol 2012a, Mayol 2012b, Mönckeberg 2005, Mönckeberg 2011, Salazar 2011, Solimano 2012, Spooner 2011). En consecuencia, el movimiento estudiantil, y su consigna de “No al lucro”, se convirtió en el símbolo del descontento general que amenaza con la deslegitimación del sistema neoliberal chileno (Mayol 2012a, Mayol 2012b).

Así, aunque el movimiento presenta muchas transformaciones desde su inicio, pocos podrían negar que los estudiantes han logrado cambiar la agenda de la clase dirigente. Más o menos reacios a desafiar la organización actual del mercado educacional, las elites políticas han sido forzadas a participar no sólo en la actual discusión de la reforma educacional, sino que también en la discusión de otras transformaciones del sistema neoliberal imperante que harían posible dicha reforma, tanto a nivel económico como político. En efecto, las demandas del movimiento estudiantil chileno, en coordinación con las de otros movimientos anti-neoliberalismo, han demostrado que los cambios deben ser profundos, lo cual en nuestro país involucra, entre otros aspectos, la redacción de una nueva constitución (De la Cuadra 2010, Salazar 2011, Webber 2011). De esta forma, el movimiento estudiantil adquiere un nuevo tono que ya no apunta solamente a la reforma del sistema educacional, sino a una transformación radical de la democracia neoliberal chilena (Grez Toso 2004, Guzman 2012, Mayol 2012a, Mayol 2012b, Moss Wilson 2012, Solimano 2012).

Es importante entender que este proceso no se genera de forma aislada. El movimiento estudiantil chileno forma parte de una tendencia global que ha generado varios movimientos estudiantiles radicales desde ciudades tan diversas como Quebec, Londres o Ciudad de México. De una u otra forma, todos se oponen a la subordinación de la educación frente al mercado y a la definición del estudiante como consumidor de servicios educacionales (Brennan and Naidoo 2008, Holmwood 2014, White 2007). Ahora, después de la “Gran Crisis Financiera” de 2008 (Foster and Magdoff 2009, Langman 2011, Robinson 2011, Schweickart 2011), que ha generado niveles de inequidad social sin precedente, la mayoría de estos movimientos estudiantiles también han redireccionado su crítica hacia la naturaleza del capital en sí misma (Harvey 2005, Kellner 1989, Robinson 2011, Wolff 2008, Wolff 2009, Wolff 2011). Esta crisis, como señala Byrne, Bresnihan and McAleavey (2011), ha demostrado que además no existe una democracia a la cual apelar, ya que las elites políticas son prisioneras de la misma ideología que produce esta crisis económica, y que por lo tanto cualquier proceso de democratización debe ser desarrollado fuera del sistema formal de gobierno. Así, reafirma Harvey (2005), el foco más importante de las movimientos sociales comienza a ser la naturaleza anti-democrática del neoliberalismo.

Ahora, si bien la crisis del sistema neoliberal tanto a nivel global como local es innegable, no podemos reducir la explicación de la formación del movimiento estudiantil a factores meramente económicos. Eso sería conformarnos con una interpretación mecánica y determinista del problema (Bottomore et al. 1983, Jameson 2011). Cualquier esfuerzo para entender este proceso debe tratar de dilucidar cómo los aspectos económicos que dieron forma al movimiento estudiantil chileno se relacionan con otras fuentes particulares de ideología, conciencia e identidad (Aronowitz 2011, Boggs 1984, Mouffe 1979).

Desde esta lógica, propongo que la formación del movimiento estudiantil está íntimamente relacionado con la crisis de equidad socio-espacial de las metrópolis chilenas, problema

primordial para la teoría urbana crítica (Acselrad 1999, Barton 2006, Barton 2008, Fainstein 2010, Harvey 2010, Martínez Alier 2003, Sultana and Loftus 2013). Esta propuesta se hace parte de la línea de investigación que propone la comprensión de las nuevas configuraciones de lo colectivo como producto de una dialéctica socioespacial en la cual sociedad y espacio interactúan y co-evolucionan continuamente (Gutiérrez Puebla 1999, Massey 1991, Ortega Valcárcel 2000, Parraguez 2010a, Parraguez 2010b, Soja 1980, Soja 2010, Unwin 1995). Desde esta perspectiva, es plausible proponer que las nuevas configuraciones de lo colectivo y, por lo tanto, el movimiento estudiantil chileno, pueden ser relacionadas dialécticamente con los cambios urbanos que han acompañado la versión neoliberal del capitalismo. Esto se refiere específicamente a aquellas transformaciones socio-espaciales desencadenadas por el proceso de urbanización capitalista global a partir de los 1970s (Brenner 2003, De Mattos 2002, De Mattos 2003, Harvey 2004, Mongin 2006, Smith 2001), caracterizadas principalmente por una aguda segregación socioeconómica que da como resultado importantes diferencias en la calidad y volumen de la infraestructura, los servicios y las viviendas (Rodríguez and Winchester 2004, Ruiz-Tagle 2014).

2.1 Crisis de equidad espacial

Respecto a los *aspectos espaciales de la crisis de equidad socioespacial*, es el mismo movimiento estudiantil, especialmente el movimiento secundario, quien ha relacionado la grave crisis de la educación escolar con la crisis de equidad urbana. Específicamente, se denuncian los efectos de los procesos de municipalización y *voucherización* introducidos durante la dictadura y consolidado por los gobiernos de la Concertación (González 1998, Mönckeberg 2005, Solimano 2012, Spooner 2011, Waissbluth and Inostroza 2006), inspirado por la lógica neoliberal de descentralización del poder (CEP 1992, CONES 2012, González 1998).

Por un lado, según Ruiz-Tagle (2014), el impacto negativo más importante de la neoliberalización chilena en la equidad urbana se deriva del proceso de municipalización, ya que agudizó las desigualdades territoriales de las grandes ciudades chilenas. Por ejemplo, indica Ruiz-Tagle, para el caso del Gran Santiago, la subdivisión administrativa de 1981 hizo que la ciudad pasara de 16 a 34 municipalidades, bajo un criterio de homogeneidad social. Esto creó, por un lado, municipalidades con mayores recursos propios y financieramente independientes, y, por otro lado, municipalidades con menos recursos y financieramente dependientes (Veáse también Rodríguez and Winchester 2004). Segundo, agrega Ruiz-Tagle, los impuestos a la propiedad representan el 50% de los ingresos municipales. Sin embargo, las municipalidades compuestas por poblaciones segregadas de bajos recursos tendrán inevitablemente una recaudación de impuestos muy baja, ya que la vivienda social, e incluso muchas viviendas de clase media, están exentas de pago. Por lo tanto, los servicios municipalizados, como la educación y la salud, operan con muy pocos recursos y muy baja eficiencia, presentando grandes diferencias de calidad en comparación con los servicios privados.

Por otro lado, según indican Waissbluth, Arredondo, Quiroga et al. (2010), se debe considerar el impacto del proceso de *voucherización* de los servicios educacionales, es decir, la entrega de un subsidio a la demanda que incentivó la libre entrada de establecimientos particulares compitiendo por dicha subvención. Así, agregan estos autores, se dio origen a un sistema en el cual conviven los establecimientos municipales, los particulares subvencionados administrados por privados (con subsidio estatal), y los particulares pagados, colegios de élite que no reciben ningún tipo de apoyo estatal. Esta lógica de financiamiento generó una segregación de la educación según la capacidad de co-pago de los padres. Con todo, concluye Ruiz-Tagle (2014), queda de manifiesto que la causas de la

segregación escolar están fuertemente relacionadas a la segregación residencial, debido a las posibilidades diferenciadas de selección según lugar de residencia y posición social.

En este contexto, se puede entender por qué Chile se ha transformado en el 2º país con mayor segregación escolar del mundo (Waissbluth 2010). El 80% de los estudiantes secundarios de las familias más pobres de Chile asiste a colegios municipalizados, mientras ningún estudiante del quintil más alto de ingresos lo hace (ACES 2012). Sin embargo, la dimensión espacial de este problema no se había debatido públicamente, hasta que en el 2010 el Ministerio de Educación, y su ministro Joaquín Lavín, decidiera elaborar el polémico "Mapa de Semáforos SIMCE". Según CIPER (2011), este mapa dejó al descubierto que la mayoría de los estudiantes con resultados "rojos" y "amarillos" (es decir, que no aprenden lo que se les enseña o lo que se supone les deben enseñar), pertenece a sectores populares de la ciudad.

En este contexto, se hace plausible proponer que las divisiones ideológicas y estratégicas del movimiento secundario (Brook 2012) sean entendidas desde la óptica de la crisis de equidad urbana de las grandes metrópolis chilenas. En el caso de Santiago, por ejemplo, la Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios (CONES) coordina en su mayoría a los colegios emblemáticos del centro de la ciudad y es considerada más moderada. Por otro lado, la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES) reúne a los establecimientos más periféricos de Santiago, y su ideología ha sido ampliamente reconocida como más radical. Sin embargo, esta "división" también puede interpretarse desde la perspectiva de la repolitización de los espacios educativos. En este sentido, el movimiento secundario desafía el pesimismo de algunos académicos críticos (Bronner 2011, Jay 1996, Kellner 1989) al refutar las visiones apocalípticas de las instituciones escolares, como la idea de que son los aparatos ideológicos más importantes del estado capitalista (Veáse Althusser 1970, Szymanski 1978). Con la emergencia del movimiento secundario, las escuelas, colegios y liceos –y las redes territoriales diferenciadas que construyen entre ellas- pasan a ser concebidas más bien como "territorios en disputa" (*contested terrains*), es decir, como espacios de lucha social y transformación radical (Bronner 2011, Kellner 1989).

En concordancia, tanto la CONES como la ACES proponen un mayor protagonismo de la "comunidad" en la gestión educativa de sus establecimientos escolares (ACES 2012, CONES 2012). El problema, siguiendo a Massey (1991), es que las comunidades pueden existir sin compartir el mismo lugar. En otras palabras, no todas las comunidades educativas tendrán base territorial. Y si la tienen, dicha base territorial puede estar desconectada de los espacios de vida de sus estudiantes. En Chile, el sistema escolar no obliga a los padres a matricular a sus hijos en las escuelas del barrio. Pero, como se ha señalado anteriormente, en los sectores más pobres de la ciudad, no hay posibilidad de elección. Las comunidades educacionales tienen obligadamente una base territorial, lo cual paradójicamente se cree estaría relacionado con el carácter radical de la ideología de la ACES: los estudiantes no se desconectan de las problemáticas que acarrea la crisis de equidad intraurbana en su territorio y, por lo tanto, más que la participación, ellos proponen el "control comunitario" del sistema escolar (ACES 2012). Por el contrario, serían los estudiantes de liceos emblemáticos y colegios de elite, los más expuestos a la formación de grupos sin base territorial o "*floating communities*" (Ruiz-Tagle 2014). Ellos provienen de familias con una fuerte ideología de movilidad social (Parraguez 2015), y si además provienen de un sector de bajos recursos, el tema se asocia obligatoriamente a su movilidad cotidiana (Jirón 2007, Jirón 2010). Por lo tanto, se presume que en los liceos emblemáticos, las comunidades educacionales no tienen una base territorial, o si la tienen,

esta se ha construido en los municipios más ricos del país. Así, paradójicamente, el hecho de que los mejores estudiantes de los sectores con menos recursos de la ciudad desarrollen su proceso de formación de conciencia crítica mayoritariamente fuera de sus territorios de origen podría explicar el carácter más moderado de la CONES.

2.2 Crisis de equidad intergeneracional

Lo anterior nos remite al *aspecto social de la crisis de equidad socioespacial* que da forma al movimiento estudiantil, específicamente, al rol político de la familia, el cual ha sido sistemáticamente subvalorado. En este sentido, se propone que no sólo los espacios educativos y sus respectivas bases territoriales se han transformado en un espacio crucial para la formación de resistencia estudiantil. También la familia nuclear se ha vuelto en sí misma un espacio relevante para el proceso de formación de conciencia crítica de los estudiantes (Parraguez 2015). Refutando la visión tradicional de la función ideológica de la familia, que la ha definido históricamente como funcional al capitalismo (Bottomore et al. 1983, Brown 2012, Dalla Costa and James 1975, Delphy 1980, Engels 1884, Gillespie 2013, Goldman 1914, Graham 1991, Harrison 1973, Hartmann 1981, Horkheimer 1972, Jay 1996, Miles 1983, Weikart 1994), durante los últimos años la familia se politiza y se transforma en el mejor espacio para observar la crisis de equidad intergeneracional que da forma al movimiento estudiantil, crisis que se ubica en el corazón del pensamiento del desarrollo sustentable (Barton 2006).

Cuando se discute el origen del movimiento estudiantil, generalmente se describen las circunstancias materiales que han producido el colapso económico de miles de familias, que respondiendo a la ideología de movilidad social asociada a la educación y al altísimo costo de los aranceles, incurrir en altísimos niveles de endeudamiento y autoexplotación. Una vez más, la explicación de la formación del movimiento estudiantil se reduce a factores meramente económicos. Sin lugar a dudas, la crisis socioeconómica de las familias ha sido crucial. Pero también lo ha sido la lucha ideológica intergeneracional que se ha producido al interior de sus familias, que ha ayudado a resignificar el impacto de la dictadura de Pinochet y de los gobiernos de la Concertación en la sociedad chilena (Parraguez 2015). Más que nunca, las distintas generaciones involucradas en el movimiento estudiantil se cuestionan cómo las decisiones del pasado y del presente determinarán la calidad de vida de las futuras generaciones (Barton 2006). El desafío ahora es entender como esta lucha intergeneracional se ha comportado en la especificidad del movimiento secundario, cuya problemática no puede reducirse a aspectos meramente etarios. Como hemos argumentado, la formación de este movimiento involucraría la articulación de los aspectos espaciales y sociales de la crisis de equidad socioespacial en las grandes metrópolis chilenas.

Conclusiones

Siguiendo una lógica socio-espacial de análisis de los movimientos sociales urbanos radicales, en este *paper* propongo que la formación de la conciencia crítica de este movimiento, especialmente el movimiento que articula a los estudiantes secundarios, está íntimamente relacionado con la crisis de la equidad de las metrópolis chilenas. Particularmente, analizo teóricamente cómo diferentes procesos socio-espaciales desencadenados por decisiones autoritarias del gobierno militar, y reafirmadas durante el proceso democrático post-dictatorial, han dado forma tanto las demandas particulares del movimiento secundario, como a sus divisiones ideológicas internas (a saber, radicales y moderados).

De esta manera establezco las bases teóricas de una investigación que busca demostrar que el movimiento estudiantil chileno, junto a otros movimientos estudiantiles radicales,

debiesen recibir más atención por parte de los estudios urbanos críticos. Su análisis desde una óptica socio-espacial entrega lecciones de gran relevancia teórico-política para entender cuan conflictiva es en la práctica la tarea de derribar el paradigma neoliberal dominante en la gestión urbana y, por ende, el desafío de alcanzar una distribución más igualitaria de oportunidades en la ciudad.

REFERENCES

- ACES, Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios. 2012, "Propuesta Para La Educacion Que Queremos". (http://www.opech.cl/comunicaciones/2012/05/aces_final.pdf).
- Achselrad, Henri. 1999. "Sustentabilidad Y Ciudad." *EURE* 25(74):36-46.
- Alexander, William. 2009. *Lost in the Long Transition: Struggles for Social Justice in Neoliberal Chile*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Althusser, Louis. 1970, "Ideology and Ideological State Apparatuses". Retrieved February, 14, 2013 (<http://www.marxists.org/reference/archive/althusser/1970/ideology.htm>).
- Aronowitz, Stanley. 2011. "Georg Lukács' Destruction of Reason." Pp. 50-64 in *Georg Lukács Reconsidered: Critical Essays in Politics, Philosophy and Aesthetics*, edited by M. Thompson. New York: Continuum.
- Barton, Jonathan. 2006. "Sustentabilidad Urbana Como Planificación Estratégica." *EURE* 32(96):27-45.
- Barton, Jonathan. 2008. "El Poder De La Gobernanza: El Eslabón Perdido De La Sustentabilidad Urbana." Pp. 413-30 in *Ciudad, Poder Y Gobernanza*, edited by G. Yanez Warner, A. Orellana, O. Figueroa and F. Arenas. Santiago, Chile: Lom Ediciones.
- Bocock, Robert 1986. *Hegemony*. London, UK: Tavistock Publications.
- Boggs, Carl. 1984. *The Two Revolutions: Gramsci and the Dilemmas of Western Marxism*. Boston, MA: South End Press.
- Bottomore, Thomas Burton, Laurence Harris, Victor Gordon Kiernan and Ralph Miliband. 1983. *A Dictionary of Marxist Thought*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Brennan, John and Rajani Naidoo. 2008. "Higher Education and the Achievement (and/or Prevention) of Equity and Social Justice." *Higher Education* 56(3):287-302.
- Brenner, Neil. 2003. "La Formación De La Ciudad Global Y El Re-Escalamiento Del Espacio Del Estado En La Europa Occidental Post-Fordista." *EURE* 29(86):05-35.
- Bronner, Stephen Eric. 2011. *Critical Theory: A Very Short Introduction*. New York, NY: Oxford University Press.
- Brook, Carly. 2012. "Actores Secundarios En El Movimiento Estudiantil Chileno En 2011 Y 2012: Un Análisis Comparativo De La Asamblea Coordinadora De Estudiantes Secundarios Y La Coordinadora Nacional De Estudiantes Secundarios." *Independent Study Project (ISP) Collection. Paper 1433*.
- Brown, Heather. 2012. *Marx on Gender and the Family: A Critical Study*, Vol. 39. Leiden, Boston: Brill.
- Byrne, Mick , Patrick Bresnihan and Richard McAleavey. 2011. *Crisis and Revolution in Europe. People of Europe, Rise Up!* Madrid, España: Observatorio Metropolitano of Madrid.
- CEP, Centro de Estudios Públicos. 1992, "El Ladrillo: Bases De La Política Económica Del Gobierno Militar Chileno", Santiago, Chile: Andros Impresores. (http://www.cepchile.cl/dms/lang_1/cat_794_pag_1.html).
- CIPER, Centro de Investigacion Periodistica. 2011, "Las Desigualdades Sociales Que Desnudó El Controvertido Semáforo Del Mapa Simce". (<http://ciperchile.cl/2011/03/03/las-desigualdades-sociales-que-desnudo-el-controvertido-semaforo-del-mapa-simce/>).
- CONES, Coordinadora Nacional De Estudiantes Secundarios. 2012, "Compendio De Demandas Y Propuestas Estudiantiles". (<http://www.elciudadano.cl/wp-content/uploads/2012/08/propuesta-cones.pdf>).
- Dalla Costa, Mariarosa and Selma James. 1975. "Women and the Subversion of the Community." in *The Power of Women and the Subversion of the Community*: Falling Wall Press Bristol.
- De la Cuadra, Fernando. 2010, "Gabriel Salazar: La Centro-Izquierda No Ha Hecho Una Crítica Fina Del Modelo Neoliberal". Retrieved 2013, October, 30 (<http://alainet.org/active/35638&lang=es>).

- De Mattos, Carlos. 2002. "Santiago De Chile De Cara a La Globalización:¿ Otra Ciudad?". *Revista de Sociología y Política* 19:31-54.
- De Mattos, Carlos. 2003. "Redes, Nodos Y Ciudades: Transformación De La Metrópoli Latinoamericana." *Regiones y desarrollo sustentable* 3(5):45-70.
- Delphy, Christine. 1980. "The Main Enemy." *Gender Issues* 1(1):23-40.
- Engels, F. 1884, "The Origin of the Family, Private Property and the State". (<https://www.marxists.org/archive/marx/works/1884/origin-family/index.htm>).
- Fainstein, Susan. 2010. *The Just City*. New York: Cornell University Press.
- Foster, John Bellamy and Fred Magdoff. 2009. *The Great Financial Crisis: Causes and Consequences*. New York, NY: NYU Press.
- Gillespie, Michael D. 2013. "The Economic Deterioration of the Family: Historical Contingencies Preceding the Great Recession." *American Journal of Economics and Sociology* 72(2):329-60.
- Goldman, Emma. 1914, "Marriage and Love". (<https://www.marxists.org/reference/archive/goldman/works/1914/marriage-love.htm>).
- González, Pablo. 1998. "Financiamiento De La Educación En Chile." in *Financiamiento de la educación en América Latina*, edited by F. p. e. E. d. l. P. P. d. l. U. d. Chile.
- Graham, Hilary. 1991. "The Concept of Caring in Feminist Research: The Case of Domestic Service." *Sociology* 25(1):61-78.
- Gramsci, Antonio. 1995. *Further Selections from the Prison Notebooks*. Minneapolis, MN: U of Minnesota Press.
- Grez Toso, Sergio. 2004. "Salvador Allende En La Perspectiva Histórica Del Movimiento Popular Chileno." *Universum* 19(2):180-85.
- Gutiérrez Puebla, Javier. 1999. "Cambio Y Persistencia En El Espacio Geográfico: Consideraciones Para La Reflexión Medioambiental." *Observatorio medioambiental* (2):25-40.
- Guzman, Cesar. 2012. "The Students' Rebellion in Chile: Occupy Protest or Classic Social Movement?". *Social movement studies* 11(3-4):408-15.
- Harrison, John. 1973. "The Political Economy of Housework." Pp. 35-52 in *Bulletin of the Conference of Socialist Economists*, Vol. 2.
- Hartmann, Heidi I. 1981. "The Family as the Locus of Gender, Class, and Political Struggle: The Example of Housework." *Signs*:366-94.
- Harvey, David. 2004. "Mundos Urbanos Posibles." Pp. 177-98 in *Lo Urbano En 20 Autores Contemporáneos* edited by A. M. Ramos. Barcelona, España: Ediciones UPC.
- Harvey, David. 2005. *A Brief History of Neoliberalism*. New York, NY: Oxford University Press.
- Harvey, David. 2010. *Social Justice and the City*. Athens: University of Georgia Press.
- Holmwood, John. 2014. "From Social Rights to the Market: Neoliberalism and the Knowledge Economy." *International Journal of Lifelong Education* 33(1):62-76.
- Horkheimer, Max. 1972. "Authority and the Family." Pp. 47-128 in *Critical Theory: Selected Essays*.
- Jameson, Fredric. 2011. *Representing Capital: A Commentary on Volume One*. New York, NY: Verso.
- Jay, Martin. 1996. *The Dialectical Imagination: A History of the Frankfurt School and the Institute of Social Research, 1923-1950*. Oakland, CA: Univ of California Press.
- Jirón, Paola. 2007. "Implicancias De Género En Las Experiencias De Movilidad Cotidiana Urbana En Santiago De Chile." *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer* 12(29):173-97.
- Jirón, Paola. 2010. "Posibilidades De Socialización E Integración: La Movilidad En Santiago De Chile." Pp. 103-22 in *Mutaciones De Lo Colectivo: Desafíos De Integración*. Tercera Escuela Chile Francia.
- Kellner, Douglas. 1989. *Critical Theory, Marxism and Modernity*. Cambridge, UK: Polity Press Cambridge.

- Langman, Lauren. 2011. "Legitimation Crises in a Global Age: Mad Max or Social Justice." *International journal of contemporary sociology* 48(2):191-216.
- Martínez Alier, Juan. 2003. *The Environmentalism of the Poor: A Study of Ecological Conflicts and Valuation*. Northampton: Edward Elgar Publishing.
- Massey, Doreen. 1991. *A Global Sense of Place*. na.
- Mayol, Alberto. 2012a. *El Derrumbe Del Modelo: La Crisis De La Economía De Mercado En El Chile Contemporáneo*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.
- Mayol, Alberto. 2012b. *No Al Lucro: De La Crisis Del Modelo a La Nueva Era Política*. Santiago, Chile: Random House Mondadori.
- Miles, Angela. 1983. "Economism and Feminism: Hidden in the Household." *Studies in Political Economy* 11.
- Mönckeberg, María Olivia. 2005. *La Privatización De Las Universidades: Una Historia De Dinero, Poder E Influencias*. Santiago, Chile: Editorial Copa Rota.
- Mönckeberg, María Olivia. 2011. *El Negocio De Las Universidades En Chile*. Santiago, Chile: Random House Mondadori.
- Mongin, Olivier. 2006. *La Condición Urbana: La Ciudad a La Hora De La Mundialización*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Moss Wilson, William. 2012. "Just Don't Call Her Che'." *The New York Times*.
- Mouffe, Chantal. 1979. "Hegemony and Ideology in Gramsci." Pp. 168-204 in *Gramsci and Marxist Theory*, edited by C. Mouffe. London, UK: Routledge & Kegan Paul.
- Ortega Valcárcel, José. 2000. *Los Horizontes De La Geografía. Teoría De La Geografía*. Barcelona, España: Ariel.
- Parraguez, Leslie. 2010a. "La Reconfiguración De Los Movimientos Sociales En El Proceso Global De Urbanización Capitalista". *International Journal of Sociology* 68(3):705-30.
- Parraguez, Leslie. 2010b. *Reconstrucción De Los Movimientos Sociales Urbanos*. Ciudad de México, México: Infonavit – UAEMex.
- Parraguez, Leslie. 2015. "Beyond College Indebtedness: The Political Role of Family in the Formation of the Chilean Student Movement." Loyola University Chicago, Unpublished Phd Dissertation
- Robinson, William. 2011, "Global Rebellion: The Coming Chaos". Retrieved April, 19, 2013 (<http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2011/11/20111130121556567265.html#.TtbWuTOPIBI.gmail>).
- Rodríguez, Alfredo and Lucy Winchester. 2004. "Santiago De Chile: Una Ciudad Fragmentada." Pp. 115-36 in *Santiago En La Globalización: ¿ Una Nueva Ciudad?*, edited by C. De Mattos, M. E. Ducci, A. Rodríguez and G. Yáñez.
- Ruiz-Tagle, Javier. 2014. "Bringing Inequality Closer: A Comparative Urban Sociology of Socially Diverse Neighborhoods." PhD, Urban Planning, University of Illinois at Chicago, Chicago, Illinois.
- Salazar, Gabriel 2011. *En El Nombre Del Poder Popular Constituyente (Chile, Siglo Xxi)*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.
- Schweickart, David. 2011. "Reading 'Legitimation Crisis' During the Meltdown." *Social Philosophy Today* 27:5-28.
- Smith, Neil. 2001. "Nuevo Globalismo, Nuevo Urbanismo." *Documents d'anàlisi geogràfica* 38:15-32.
- Soja, Edward. 1980. "The Socio-Spatial Dialectic." *Annals of the Association of American Geographers* 70(2):207-25.
- Soja, Edward. 2010. *Seeking Spatial Justice*, Vol. 16. Minneapolis, London: University of Minnesota Press.
- Solimano, Andrés. 2012. *Chile and the Neoliberal Trap: The Post-Pinochet Era*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

- Spooner, Mary Helen. 2011. *The General's Slow Retreat: Chile after Pinochet*. Berkeley, CA: Univ of California Press.
- Sultana, Farhana and Alex Loftus. 2013. *The Right to Water*. New York: Earthscan.
- Szymanski, Albert. 1978. *The Capitalist State and the Politics of Class*. Cambridge, MA: Winthrop Publishers
- Unwin, Tim. 1995. *El Lugar De La Geografía* Madrid: Catedra.
- Waissbluth, Mario and José Inostroza. 2006. "La Reforma Del Estado En Chile 1990-2005. De La Confrontación Al Consenso." (http://www.sistemaspublicos.cl/wp-content/files/mf/1269752216de_la_confrontacion_al_consenso4.pdf).
- Waissbluth, Mario. 2010. "Se Acabó El Recreo: La Desigualdad En La Educación." (<http://www.sistemaspublicos.cl/wp-content/uploads/2014/04/Mario-Waissbluth-se-acabo-el-recreo.pdf>).
- Waissbluth, Mario, Cesia Arredondo, Valentina Quiroga and Soledad Diez. 2010. "Las Restricciones a La Reforma Educativa En Chile: Perspectiva Neoinstitucional Y Escenarios Futuros." *Revista del CLAD Reforma y Democracia* (47):5-46.
- Webber, Jeffery. 2011. "Chile's New Left: More Than a Student Movement." *International Socialist Review* (80).
- Weikart, Richard. 1994. "Marx, Engels, and the Abolition of the Family." *History of European ideas* 18(5):657-72.
- White, Naomi Rosh. 2007. "'The Customer Is Always Right?': Student Discourse About Higher Education in Australia." *Higher Education* 54(4):593-604.
- Wolff, Richard. 2008, "Capitalism's Crisis through a Marxian Lens". Retrieved September, 7, 2013 (<http://mrzine.monthlyreview.org/2008/wolff141208.html>).
- Wolff, Richard. 2009, "Capitalism Hits the Fan": Media education foundation (transcript). Retrieved March, 25, 2013 (http://www.mediaed.org/assets/products/139/transcript_139.pdf).
- Wolff, Richard. 2011, "Occupy Wall Street Ends Capitalism's Alibi": . Retrieved September, 7, 2013 (<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/cifamerica/2011/oct/04/occupy-wall-street-new-york>).