



CONGRESO INTERNACIONAL

CONTESTED_CITIES

EJE 5

Article nº 5-531

**CONFLICTOS EN TORNO AL ESPACIO URBANO Y
DINÁMICAS DE APROPIACIÓN EN EL RÍO DE
JANEIRO OLÍMPICO. EL CASO DE VILA
AUTÓDROMO.**

MATS FELIPE LUCIA BAYER

Conflictos en torno al espacio urbano y dinámicas de apropiación en el Río de Janeiro olímpico.

El caso de Vila Autódromo.

Mats Felipe Lucia Bayer

Master ESCam – Université Toulouse - II Jean Jaurès

mats.flb@gmail.com

ABSTRACT

Los Juegos Olímpicos de 2016 ocupan un espacio importante en las políticas de desarrollo urbano en Rio de Janeiro. Lo que por una parte implica un aporte fuerte en inversiones también tiene como efecto un aumento de la presión sobre las capas de habitantes más precarios. En el caso de Vila Autódromo, favela colindante al futuro Parque Olímpico, estas presiones se han materializado en un conflicto sobre el derecho al territorio en el que se encuentra con proyectos divergentes sobre su uso. A partir de un trabajo de campo basado en la combinación de entrevistas a actores implicados en la movilización y de observaciones sobre el terreno este trabajo trata de estudiar la relación de las políticas urbanísticas y la apropiación del espacio. Esta aproximación se completa con un trabajo documental con el fin captar las principales líneas de desarrollo del Proyecto Olímpico y el “Plano Popular de Urbanización” propuesto por los habitantes. Los resultados de nuestros análisis muestran primeramente el lugar importante que ocupa la apropiación del espacio para el movimiento. En una situación de disputa sobre este espacio observamos que las dinámicas de apropiación son importantes tanto desde el punto de vista de las metas del movimiento como de su estructuración. Por otro lado hemos constatado dos niveles de apropiación correspondientes con el plano popular y con acciones llevadas a cabo por el movimiento, convirtiendo la apropiación en un elemento central. La participación de actores externos a Vila Autódromo contribuye a ampliar la escala de acción del movimiento a la par que tiene implicaciones en el proceso de apropiación. Nos encontramos ante un contexto donde las políticas urbanísticas refuerzan las desigualdades entre los habitantes por medio de la desposesión del espacio. Nuestros análisis nos indican la importancia de la relación existente entre el acceso y la apropiación del espacio urbano y la reivindicación de un estatus de ciudadanos por parte de sus habitantes.

PALABRAS CLAVE: Planeamiento urbano alternativo; Apropiación del espacio; Derecho a la ciudad; Movimientos sociales; Construcción de ciudadanía.

1. INTRODUCCIÓN

La ciudad de Rio de Janeiro se encuentra actualmente en una fase de reestructuración y reorganización de sus espacios respecto en función de su valorización económica. Esta reestructuración se ve impulsada por la acogida por parte de esta ciudad de grandes eventos. La valorización del suelo que acompaña a este proyecto, consecuencia de un mercado inmobiliario pujante, ejerce fuertes presiones sobre los barrios con poblaciones menos favorecidas (en particular aquellos cuyas construcciones son informales). Vila Autódromo, barrio situado en el margen oeste del futuro Parque Olímpico corresponde igualmente a este perfil. El anuncio de la acogida de los Juegos Olímpicos en 2009 ha supuesto una intensificación de la presiones para que sus habitantes abandonen este territorio. El proyecto propuesto por las autoridades locales está esencialmente basado en reubicar a la población de este barrio para así dar paso a la construcción de equipamientos para los Juegos Olímpicos así como para proyectos urbanísticos posteriores. A partir del año 2011 los habitantes de Vila Autódromo comenzaron a elaborar un “Plano Popular de Urbanización” al proyecto urbanístico planteado por el poder municipal. El objetivo de esta investigación consiste no sólo en comprender la dinámica de la apropiación del espacio en relación al Plano Popular sino de también identificar los factores propios al movimiento social que hacen posible esta apropiación. Pensamos que este enfoque puede también abrirnos otras vías para comprender la relación entre el acceso al espacio urbano como condición básica para el ejercicio de la ciudadanía.

2. LOS JUEGOS OLÍMPICOS DE 2016 BAJO EL MODELO DEL “EMPRESARIALISMO”.

Entre los años 2007 y 2016 la capital *carioca* ha acogido o acogerá 8 eventos importantes entre los cuales podemos destacar los Juegos Panamericanos (2007), la Jornada Mundial de la Juventud (2013), la Copa del Mundo de la FIFA (2014) y los Juegos Olímpicos (2016). Podemos afirmar que la ciudad vive una fase de desarrollo fuertemente basada en la acogida de grandes eventos. El peso de estos eventos indica que nos encontramos frente a una tendencia a la especialización en la acogida de este tipo de eventos, haciendo de motor para desarrollo de la ciudad (Gaffney 2010).

Las políticas asociadas a este desarrollo sitúan a los grandes eventos como momentos y espacios especialmente beneficiosos para atraer inversiones y consumo que ulteriormente permitan el desarrollo de la ciudad. Sueli Do Nascimento (2013) indica que entre los objetivos clave del ejecutivo y de los actores económicos participantes identifica la creación o refuerzo centralidades en el tejido urbano a partir de las cuales se pueda impulsar el crecimiento económico. Esta prerrogativa está recogida no sólo en el Plano Direitos de Desenvolvimento Urbano aprobado por el ejecutivo municipal en 2011 sino que la encontramos igualmente en el Proyecto de Candidatura Olímpica con el cual la ciudad concurre ante el COI en 2009. La estructuración de las instalaciones olímpicas se divide en cuatro zonas de la ciudad: Copacabana, Maracanã, Deodoro y Barra da Tijuca. Las zonas de Deodoro y especialmente Barra da Tijuca concentran gran parte de nuevas construcciones e infraestructuras. El hecho de que el Parque Olímpico (y en consecuencia una gran parte de las competiciones) se sitúen en Barra de Tijuca convierte a esta zona en el epicentro de los Juegos Olímpicos. Las fuertes inversiones en esta zona tienen como objetivo por parte de sus promotores la creación de un espacio que pueda disputar el estatus de centralidad económica al centro urbano actual. Este espacio estaría compuesto por zonas residenciales, comerciales y sobre todo con la creación de un “Business District” en la zona¹. La

¹ <http://www.thecitybarra.org/>

realización de este proyecto reforzaría la dinámica de desarrollo a partir de grandes inversiones inmobiliarias que los promotores locales que se ha producido desde finales de los años 60 (Cosentino 2015).

Este patrón de conducta en materia de política urbana nos sitúa en el marco de lo que David Harvey (1989) denomina el “empresarialismo” en la gestión de las ciudades. Este concepto designa la incorporación por parte de las instancias de gobierno de valores y estrategias de gestión propias al sector privado. Harvey explica el paso de un modelo “managerial” a un modelo “empresarial” a partir de la crisis económica abierta durante los años 70 y la aplicación a partir de la década siguiente de políticas neoliberales que implicaron la retirada progresiva de los Estados centrales como garantes del bienestar de la población. Este rol fue asumido en parte por las ciudades, que sin embargo se encontraban desprovistas de recursos suficientes. En este sentido, Harvey observa una concurrencia creciente entre las ciudades con el fin de captar financiación e inversiones en los mercados financieros. Este marco de actuación conduce a los ejecutivos municipales a tomar decisiones en materia de urbanismo de forma estratégica desde un punto de vista económico. La concepción de la política urbanística como una estrategia de desarrollo económico conlleva un patrón de intervenciones cada vez más marginales en el espacio urbano, privilegiando aquellas zonas cuya valorización económica sea mayor. Los grandes eventos tales como los Juegos Olímpicos se sitúan dentro de este paradigma de proyectos estratégicos, teniendo la capacidad de aglutinar fuertes inversiones así como de atraer consumidores. El modelo de intervención marginal corresponde igualmente con el caso expuesto, teniendo un especial peso aquellas zonas con mayor potencial de desarrollo como Barra da Tijuca. Erick Omena y Robert Gaffney (2010) por una parte y Carlos Vainer (2000) por otra muestran que en el caso brasileño estas políticas tienden a aumentar las desigualdades entre las poblaciones urbanas afectando especialmente a aquellas en situaciones más precarias. Entendemos que la primacía relativa de objetivos económicos en las políticas urbanísticas puede llevar a conflictos en torno al aumento de estas desigualdades.

El proyecto olímpico en Barra da Tijuca ha incrementado las presiones sobre las favelas y los barrios de rentas más bajas, cuyos habitantes se ven a menudo obligados a abandonar (Azevedo, Faulhaber 2015). Es el caso también de Vila Autódromo, favela colindante al antiguo circuito de carreras de Formula 1 de Jacarepaguá y en cuyo espacio se situara el Parque Olímpico. Este barrio se ha visto sometido a presiones en las últimas décadas por causa de la valorización del suelo de la Barra de Tijuca ligada a la proliferación de proyectos inmobiliarios. A partir de la confirmación de la acogida de los Juegos Olímpicos, las presiones sobre los habitantes del barrio para su liberación e integración en el conjunto de inversiones previstas en la zona olímpica se han intensificado. En este momento comenzó un proceso de negociación en el cual el Ayuntamiento trataba de facilitar la salida de los habitantes de este barrio. La particularidad de Vila Autódromo con respecto a otros casos similares se encuentra en el grado de protección legal del que gozan los habitantes. Así, una gran parte había obtenido en los años 90 por parte del Estado de Rio de Janeiro (propietario del suelo) una concesión del derecho a ocupar las tierras sobre las cuales se erigen sus viviendas durante 99 años². Además, en el año 2005 se declaró una parte del espacio que ocupa este barrio como Area de Especial Interés Social (AEIS), lo que obliga a llevar a destinar estos suelos a fines con interés social (y impediría de facto su uso con fines especulativos). Estos hechos repercutieron en la actitud del ejecutivo municipal, que proponía como contrapartida al abandono del barrio el acceso a una vivienda dentro del

² <http://rioonwatch.org.br/?p=13811>

programa de vivienda social Minha Casa Minha Vida o bien una indemnización equivalente al valor tasado de sus casas en Vila Autódromo. Una parte de los habitantes consideró que ambas soluciones precarizarían notablemente su situación, lo que les llevó a reivindicar su derecho de permanencia en este espacio. En el año 2011, los habitantes movilizados comenzaron a plantear la necesidad de elaborar un proyecto de urbanización alternativo a la pretensión del ejecutivo local. Este proyecto ha constituido uno de los ejes centrales del movimiento. A continuación pasaremos a analizar de qué maneras el movimiento se ha construido y qué relación ha establecido con el espacio de Vila Autódromo.

3. EL MOVIMIENTO SOCIAL DE VILA AUTÓDROMO Y LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO.

El movimiento social de Vila Autódromo interviene en un contexto de disputa sobre el espacio. Los ejes centrales de la movilización conciernen la reivindicación del derecho a permanecer en este territorio y el reconocimiento efectivo de los habitantes como titulares de este derecho. A nivel de la dinámica de intervención del movimiento, hemos observado durante nuestras investigaciones que la apropiación del espacio ocupa un lugar estratégico. Respecto a esta dinámica de apropiación del espacio hemos observado dos vertientes o dos enfoques por los cuales analizar esta cuestión: el Plano Popular de urbanización y las acciones e intervenciones en el espacio físico.

3.1 El Plano Popular de Vila Autódromo

El Plano Popular de Vila Autódromo es el fruto de la organización de los habitantes para buscar una alternativa al desalojo y suplir las exigencias más elementales de su población. Como hemos señalado anteriormente, a partir de 2011 se establecieron contactos con personal académico (esencialmente arquitectos y urbanistas) de la Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ) y de la Universidad Federal Fluminense (UFF). Identificamos en este plano tres objetivos principales: la posibilidad de permanecer en el barrio para todo habitante que lo desee, la mejora de las condiciones de vida de los habitantes presentes y la demostración de la posibilidad de una coexistencia de la Vila Autódromo con la construcción del Parque Olímpico.

A nivel metodológico el “Plano Popular” fue elaborado de forma conjunta entre los habitantes con la ayuda de un grupo de académicos de la UFRJ y de la UFF. A partir de la realización de comisiones y de grupos de trabajo los habitantes han podido identificar y clasificar las prioridades que este plano debería atender. Estas prioridades eran trasladadas al grupo encargado diseñar el “Plano Popular”. Una vez finalizada la fase de diseño el plano era presentado para su aprobación por la asamblea de habitantes. La participación de técnicos y especialistas también ha permitido la elaboración de un censo que permitía a su vez de identificar la población a la cual se dirigía el plano así como sus necesidades. Este proceso de elaboración del “Plano Popular” ha tenido un efecto estructurante en el movimiento, especialmente en lo que respecta la creación de lazos duraderos con actores externos.

Las medidas propuestas por el plano están divididas en cuatro ejes: vivienda y hábitat; infraestructuras y medio ambiente; acceso a servicios públicos; desarrollo cultural. La meta de estas medidas es de poder garantizar asistencia y apoyo necesario en términos de infraestructuras par poder hacer de la Vila Autódromo un espacio habitable y que permita estar tanto dentro del marco de la legalidad en términos de normas medio-ambientales, como en lo que respecta a mínimos necesarios en temas de higiene, desagüe y agua

corriente. Se contemplan el acceso a los servicios de educación primaria y sanidad, el asfaltado de las calles y la puesta en marcha de nuevos accesos viarios para favorecer la integración de Vila Autódromo en Barra da Tijuca. En términos de derecho a la vivienda, se plantea la necesidad de garantizar a aquellos habitantes que se encuentren en situaciones sensiblemente más precarias de acceder a viviendas que sean financiadas por las arcas públicas y cuyo régimen podría variar entre el alquiler y la cesión de la vivienda según las capacidades económicas. Estas son reivindicaciones recurrentes en los movimientos sociales urbanos en Brasil (Diniz 1983). Sin embargo, resalta el espacio y la importancia dada al “programa de desarrollo cultural y comunitario”, ocupando un eje de medidas. Este eje contempla la creación de espacios comunes de convivencia y pone en valor los lazos de solidaridad que han evitado que Vila Autódromo sea hoy en día una comunidad con violencia o tráfico de drogas. La inclusión de estas cuestiones muestra en nuestra opinión la existencia de una conciencia y reivindicación de un patrimonio inmaterial que merece ser preservado así como la importancia de la movilización para la puesta en práctica del plano de urbanización.

La elaboración del primer “Plano Popular” concluyó a finales de 2011, y su presentación oficial se produjo en el año 2012. Desde esta fecha se han elaborado cuatro versiones o actualizaciones. Estas nuevas versiones del “Plano Popular” son el fruto de la adaptación a la evolución del conflicto, en especial de las obras del Parque Olímpico y del número de habitantes permanentes en el barrio (habiendo pasado de 500 a 50 familias entre 2011 y 2016). Otros factores son las variaciones en la morfología del barrio y en el marco legal en el cual se desarrollaba el conflicto. Así, a partir de 2014, los funcionarios municipales han procedido a la demolición de las viviendas de aquellas familias que hubiesen aceptado abandonar el barrio. Por otro lado, el conflicto entre los habitantes y el Ayuntamiento ha desembocado en la aprobación de un Decreto de expropiación de parte de las viviendas que se encuentran en Vila Autódromo³. Así, últimas las tres versiones corresponden a la intensificación de los desalojos y demoliciones de viviendas que se ha producido entre 2015 y 2016. A pesar de las adaptaciones necesarias en las dimensiones, estas versiones mantienen los tres principios descritos anteriormente.

3.2 Las intervenciones en el espacio de la Vila Autódromo

En el repertorio de acciones llevadas a cabo por el movimiento también hemos observado una fuerte relevancia de la apropiación de los espacios. Hemos podido diferenciar esencialmente cuatro tipos: acciones de reconstrucción y revitalización de espacios, actividades festivas, ceremonias religiosas y el uso de los espacios del barrio para la comunicación.

Las acciones de reconstrucción de espacios del barrio se organizan en aquellos espacios que se han visto degradados (ya sea por su abandono o por las obras del Parque Olímpico). Estas acciones no conciernen únicamente la mejora de espacios sino que se sitúan dentro de la voluntad de demostrar de forma factual la posibilidad de otro tipo de urbanización. Por su parte, las actividades festivas intervienen igualmente en espacios abandonados dedicándolos temporalmente al encuentro y al ocio tanto de los habitantes como de aquellas personas externas solidarias con este barrio. Estas actividades permiten también difundir la situación de conflicto hacia el exterior y de ganar apoyos de parte de personas que puedan sentirse solidarias. Los actos festivos tienen así una doble función: transmitir la

³ http://smaonline.rio.rj.gov.br/legis_consulta/48764Dec%2039851%20_2015.pdf

voluntad del movimiento de permanecer en este territorio y su capacidad de apropiación del espacio; ser momentos “constituyentes” del movimiento, en el sentido que permiten reforzar los lazos entre los movilizados así como de ampliar estos lazos hacia gente externa.

Durante nuestras investigaciones hemos podido observar la incidencia de los diferentes credos religiosos (católica, protestante y candomblé) tanto en el movimiento como en la relación que ha establecido con el espacio. Durante las primeras fases de negociación entre los funcionarios y los habitantes emergieron visiblemente divergencias de fondo entre las comunidades protestante y católica. Los representantes de las comunidades protestantes abogaban por una negociación con las autoridades municipales dentro de un enfoque de defensa del derecho individual de los habitantes a decidir sobre sus propiedades. La comunidad católica se oponía a la dinámica de las negociaciones individuales y pugnaba por un marco de negociación colectiva que pudiese atender los intereses de los habitantes como un todo e incluso defender su permanencia en Vila Autódromo. Este hecho nos conduce a pensar que la presencia de la Iglesia católica ha tenido un rol estructurante para movimiento, por ejemplo con la cesión de espacios para la celebración de reuniones y asambleas. Eli Diniz (1983) nos muestra la importancia que ha tenido históricamente esta institución en el apoyo y empoderamiento de movimientos sociales urbanos. Un hecho que nos interpela en el caso de Vila Autódromo es la diferencia de enfoques e incluso el conflicto en torno al acceso y derecho a la tierra según los credos. Pensamos que esta actitud de la Iglesia católica está relacionada no sólo con la voluntad de aglutinar fuerzas sino que también nos indica efectivamente una concepción particular del espacio, visto como algo necesariamente colectivo. Por su parte, los representantes del candomblé han tenido una implicación progresiva en el movimiento. Así, se han celebrado sendos ritos para reivindicar el carácter sagrado de las tierras donde se encuentran las viviendas de Vila Autódromo. Este carácter sagrado se erige en oposición a las prácticas especulativas denunciadas por el movimiento con respecto al proyecto olímpico. Este tipo de ritos tienden por su parte a establecer los lazos con la naturaleza tendiendo a reforzar un tipo de apropiación que busca relaciones no destructivas del medio natural.

Por último, debemos señalar un tipo de intervención que ha configurado la imagen mediática del barrio: el uso de los muros y superficies verticales del barrio como medios de expresión de la oposición al desalojo. Esta apropiación del espacio responde esencialmente a la posibilidad que este tipo de acciones brinda a habitantes del barrio que, estando en desacuerdo con el desalojo tienen miedo de ser reconocidos como tales públicamente. Este tipo de expresión ha convertido los muros en plataformas físico de la expresión para que el movimiento pueda manifestar sus críticas. Se trata de un fenómeno que se ha convertido en característico en Vila Autódromo de forma que este tipo de acciones han pasado a formar parte de las estrategias de comunicación del movimiento.

El análisis comparado de estos tipos de acciones bajo el enfoque de la apropiación del espacio nos permite ver rasgos comunes. (1) Constatamos que estas acciones tienen el rol de reivindicar la existencia del movimiento y del conflicto. Mediante la ocupación de este espacio pretenden forzar a los medios de comunicación locales a no obviar la existencia de este conflicto. (2) Las acciones muestran la transformación del espacio por parte de los habitantes en relación a la reivindicación de un tipo alternativo de urbanización. (3) Ponen de relieve la importancia del territorio de Vila Autódromo como patrimonio de sus habitantes. Esta consideración de patrimonio por parte del movimiento concierne tanto el espacio físico del barrio que ha sido construido durante años por así como el patrimonio simbólico e inmaterial que, tal y como lo expresan los habitantes movilizados representa la historia y las vivencias comunes de estos habitantes en el barrio. Resulta evidente que existen lazos entre el “Plano Popular” y las acciones llevadas a cabo por este movimiento.

De hecho, la defensa del derecho al territorio expresada en las acciones ha incidido en las actualizaciones del “Plano Popular”, del mismo modo que este plano ha podido servir de guía para las acciones. Estos lazos se expresan de forma explícita en ciertas acciones como puede ser la reconstrucción de espacios, pero pensamos que la relación entre estos dos niveles o tipos de movilización se encuentra especialmente en la importancia dada a la apropiación del espacio del que se sienten desposeídos. Por último, debemos señalar que en el caso de los tres primeros tipos de acciones cuentan con la intervención de personas externas al barrio. Este apoyo es igualmente un hecho relevante en el análisis tanto del conflicto como de la apropiación del espacio que se efectúa.

4. LA ESTRUCTURA DEL MOVIMIENTO DE VILA AUTÓDROMO.

El movimiento social cuenta con la intervención de actores externos que juegan un rol crucial en la estructuración y la actividad del movimiento. Identificamos esencialmente tres grupos en los que se reconocen estos actores: Técnicos y académicos participantes en la elaboración del Plano Popular, actores institucionales (Defensor Público y cargos electos) y activistas. La relación y colaboración entre movimientos sociales de barrios precarizados y fracciones de las clases medias, externas al movimiento, es un elemento recurrente en la historia reciente de las ciudades brasileñas (Cardoso 2008). En el caso de Vila Autódromo la “alianza” entre el movimiento y el grupo encargado de elaborar el “Plano Popular” se gestó en el Comitê Popular da Copa e das Olimpíadas do Rio de Janeiro. Esta organización actúa como observatorio de los efectos de los grandes eventos sobre la población carioca, pudiendo llegar a ser un agente movilizador en fases de contestación más prolongadas como fue el caso durante las protestas que tuvieron lugar en junio de 2013. En nuestro caso observamos que también ha servido de nodo para la creación de una red de apoyo en torno al movimiento social, habiendo sido un punto de atracción de activistas. Conforme ha avanzado el conflicto, la contribución de estos activistas en la realización de las acciones concretas en el espacio enunciadas ha sido cada vez más importante. A título de ejemplo, el apoyo brindado por la Defensora Pública en materia de defensa del derecho a permanecer en el territorio ha reforzado la concepción colectiva del territorio frente a tendencias de concepción más individuales. Otros actores como la prensa han tenido un papel muy importante en la difusión del conflicto. El carácter simbólico del conflicto de Vila Autódromo por su situación geográfica ha permitido atraer el foco de numerosos medios, tanto locales como nacionales e internacionales, tanto “convencionales” como “alternativos”. Este hecho se ha repercutido en la propia estrategia del movimiento, que se basaba en una actitud favorable a la acogida de periodistas y de personas exteriores al barrio para permitir una mayor difusión de sus situaciones. Por otro lado, el movimiento ha elaborado su propia comunicación, basada especialmente en su presencia en Facebook. Esta plataforma es una herramienta clave en la política de comunicación del movimiento, permitiendo al movimiento de informar diariamente de la evolución del conflicto así como de convocar a personas simpatizantes en caso de que se produzcan situaciones de desalojo forzado u otras tensiones.

Al margen de la normalidad histórica del tipo de alianzas descritas en este punto, nos encontramos en el caso de Vila Autódromo en una situación de déficit de acceso al espacio público para reivindicar sus derechos. Este hecho ha empujado al movimiento a ampliar la escala del conflicto integrando otros actores. La participación de personas externas ha sido indispensable para la supervivencia del movimiento en el momento en que su intensificación ha obligado a buen número de familias a abandonar el barrio.

5. CONCLUSIONES

A partir de nuestros análisis pensamos que el movimiento de Vila Autódromo se construye sobre una doble vertiente. Por una parte tenemos un conjunto de reivindicaciones en torno al acceso a la tierra y la defensa de los derechos adquiridos sobre ella. Esta vertiente se expresa tanto en el “Plano Popular” como en las acciones concretas llevadas a cabo por el movimiento. El derecho de acceso y usufructo de la tierra conlleva un segundo orden de reivindicaciones: aquellas que reivindican el respeto del estatus de ciudadanos de los habitantes del barrio. Esta vertiente concierne tanto los derechos de los habitantes sobre la tierra como otros derechos asociados (como pueden ser el derecho a tener espacios “urbanizados” y el acceso a servicios públicos), así como el hecho de tener garantías jurídicas del respeto de estos derechos.

La importancia del acceso a la tierra como condición mínima para el acceso a la ciudadanía es un hecho observado en los movimientos sociales urbanos en Brasil desde los años 60 (Jacobi 1983). En este sentido el conflicto de Vila Autódromo se asemeja a conflictos similares llevados por otros movimientos que fueron clave en el proceso de construcción de la democracia brasileña (Avritzer 2010). Por otro lado, nos encontramos en una situación en la que el “empresarialismo” es el modelo de gestión predominante. Este modelo de desarrollo implica la una mayor importancia de las mediaciones mercantiles como mecanismo de acceso a los espacios urbanos. En el caso presente estas dinámicas están encarnadas por la valorización de los suelos de Vila Autódromo por la construcción del Parque Olímpico. Este modelo de gestión se supone un giro radical con respecto a la producción legal que vivió el país a partir del fin de la dictadura y que asumía la necesidad de hacer frente a la crisis urbana en el país. Fue en este contexto que la constitución brasileña de 1988 estableció las bases de la gestión urbana comprendiendo la totalidad de las áreas urbanas (incluidas las favelas). Posteriormente, el “Estatuto da Cidade” aprobado en 2001 desarrolló la legislación en materia de democratización de la gestión urbana y reglamentó disposiciones como las Areas de Especial Interés Social de la que goza Vila Autódromo. El cambio reciente en las políticas de desarrollo urbano ha implicado así un desarrollo que tiende a un aumento de las desigualdades en el seno de las ciudades. Por otra parte, Queiroz Ribeiro y Santos Junior (2003) indican que este cambio afecta a un sistema de democrático que de por sí ya es frágil, en el cual si bien es cierto que existe un sistema de representación electo, no existen las condiciones suficientes para que este sea efectivo. Estas condiciones conciernen especialmente la no efectividad del ejercicio de la ciudadanía para una gran parte de la sociedad brasileña.

Estas hipótesis nos llevan a plantear que las políticas urbanísticas actuales entran en una lógica de desposesión de los espacios con el fin de favorecer la acumulación económica (Harvey 2009). Esta desposesión opera a tres niveles: (1) una desposesión de la tierra sobre la cual viven los habitantes, (2) una desposesión del espacio urbano desde un punto de vista general a partir del momento en que criterios mercantiles tienden a ser el factor de reorganización del territorio, (3) una desposesión de la ciudadanía por la falta de acceso al espacio urbano así como por el desamparo jurídico de parte de la población. Es a partir de esta lectura que entendemos el lugar que ocupa la apropiación del espacio en el movimiento. Esta apropiación del espacio entiende tanto el territorio de Vila Autódromo como la apropiación del espacio necesaria para la vida de sus habitantes entendida por ellos como una vida en comunidad. Estos procesos de apropiación del espacio que hemos analizado en el “Plano Popular” así como en las acciones del movimiento plantean una disputa frente al Estado sobre el control y la gestión de este espacio. Una disputa que no está reñida con su interpelación como responsable y garante de los derechos sociales de los habitantes entendidos como ciudadanos.

Hemos mostrado en este artículo que el proceso de apropiación de este espacio implica igualmente en el caso de Vila Autódromo una ampliación de la escala sobre la cual incide el

movimiento. Así, y aunque que se trate de un conflicto geográficamente muy localizado, el hecho es que ha tenido una repercusión que va más allá de los límites del barrio o incluso de la zona de la Barra da Tijuca. Este impacto ampliado es la consecuencia de la búsqueda de creación de una red de apoyo al movimiento así como de la creación de estrategias de comunicación que han permitido aprovechar el valor simbólico que tiene este conflicto por su cercanía a las infraestructuras olímpicas. La repercusión de estas estrategias de comunicación han ayudado a que el conflicto adquiriera una relevancia suficiente para que el Ayuntamiento de la ciudad publique una propuesta de urbanización a los habitantes. Esta propuesta fue planteada después de la quinta versión del “Plano Popular” el 8 de marzo de 2016 e incluye la permanencia de 25 familias en casas nuevamente construidas. Además de no corresponder con las demandas en términos del número de familias queriendo quedarse en Vila Autódromo (que en ese momento ascendía de 50), el proyecto municipal tampoco recoge la mayoría de reivindicaciones en lo que concierne el acceso a servicios públicos. En este sentido constatamos que la tensión entre y la disputa sobre la gestión del espacio ha pervivido aún después de haber adquirido el derecho parcial a permanecer en este territorio. Constatamos así que la disputa sobre la gestión del barrio sigue vigente, queriendo el Estado visiblemente mantener un control sobre espacio de Vila Autódromo. Entendemos que la reproducción de estas tensiones está también relacionada con la vigencia del conflicto sobre el acceso a condiciones del ejercicio de la ciudadanía por parte de los habitantes.

BIBLIOGRAFÍA

- AVRITZER Leonardo, 2010, *O Estatuto da Cidade e a democratização das políticas urbanas no Brasil*, Revista Crítica de Ciências Sociais 91, Coimbra (Portugal), pp. 205-219.
- AZEVEDO Lena, FAULHABER Lucas, 2015, *SMH 2016, Remoções no Rio de Janeiro Olímpico*, Rio de Janeiro, Mórula Editorial, 124 p.
- BOSCHI RAÚL (Org.), CASTRO Pedro, DINIZ Eli, JACOBI Pedro, VALLADARES Licia do Prado, 1983, *Movimentos coletivos no Brasil urbano*, Rio de Janeiro, Zahar Editores, 180 p.
- CARDOSO Ruth, 2008, *Movimentos sociais urbanos. Um Balanço crítico*, En: SORJ, B., e ALMEIDA, MHT. (orgs.) *Sociedade política no Brasil pós-61* [online]. Rio de Janeiro, Centro Edelstein de Pesquisas Sociais, pp. 313-350.
- COSENTINO VIANNA DE GUIMARÃES Renato, 2015, *Barra da Tijuca e o Projeto Olímpico : a cidade do capital*, Rio de Janeiro, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional, 152 p.
- DOS SANTOS JUNIOR Orlando Alves, QUEIROZ RIBEIRO Luiz Cesar, 2003, *Democracia e segregação urbana: reflexões sobre a relação entre cidade e cidadania na sociedade brasileira*, Santiago de Chile, Revista Eure (Vol. XXIX, Nº 88), pp. 79-95
- GAFFNEY 2010 *Mega-Events and Socio-Spatial Dynamics in Rio de Janeiro, 1919–2016* Journal of Latin American Geography 9(1), pp. 7-29
- HARVEY David, 1989, *From Managerialism to Entrepreneurialism: the transformation in urban governance in late capitalism*. Geografiska Annaler. Series B, Human Geography, Vol. 71, No.1, The Roots of Geographical Change: 1973 to the Present, pp. 3-17.
- _____ 2004, *Le « Nouvel Impérialisme » : accumulation par expropriation* », Actuel Marx, 2004/1 (n° 35), pp. 71-90.
- NASCIMENTO Sueli do, 2013, *Rio de Janeiro: o avanço do capital imobiliário e suas conseqüências*, II International conference : Megaevents and the city. Brasil, 20 p.
- OMENA DE MELO Erick Silva, GAFFNEY Christopher, 2010, *Mega-eventos esportivos no Brasil: uma perspectiva sobre futuras transformações e conflitos urbanos*. Revista Proposta- FASE, Rio de Janeiro, 44 p.
- VAINER Carlos, 2000, *Patria, empresa e mercadoria*, En: ARANTES Otilia, MARICATO Erminia, VAINER Carlos, 2000, *A cidade do pensamento unico. Desmanchando consensos, Petropolis, Editora Vozes, pp. 75-104.*