

CONTESTED\_CITIES

EJE 5 Article nº 5-529

### REUSO ADAPTATIVO DE VACÍOS URBANOS LA EXPERIENCIA DEL PLABUITS DE BARCELONA

MARIELA BRITO LUNA



### REUSO ADAPTATIVO DE VACÍOS URBANOS

### La experiencia del PlaBUITS de Barcelona

Mariela Brito Luna ETSAV-Universitat Politcnica de Catalunya mariebri84@gmail.com

#### **ABSTRACT**

El presente trabajo de investigación sobre el **Reuso adaptativo de vacíos urbanos**, partió de la reflexión del modelo actual en hacer ciudad. Un modelo de crecimiento que se desarrolla en un medio construido, pero que no toma en cuenta los vacíos urbanos como un recurso de oportunidad; y tampoco reconoce a las diferentes prácticas colaborativas, sociales y sostenibles emergentes que apuestan por un nuevo urbanismo.

La investigación consistió en la descripción y el análisis del proceso de diferentes intervenciones realizadas en vacíos urbanos, y la experiencia del **PlaBUITS de Barcelona**, como caso de estudio. La metodología usada se basó en el análisis tanto del plan, así como, de fichas informativas sobre las intervenciones en los distintos espacios. Con estos datos, se consiguió proponer una herramienta de valoración que pueda evidenciar los criterios tanto de uso, diseño y gestión que se han considerado para la reactivación de los espacios vacíos. Lo anterior favoreció consecutivamente, a la formulación de pautas y lineamientos de intervención, que son de carácter abierto y perfectible.

Posteriormente, se logró reflexionar y concluir sobre las políticas públicas que no parten desde la participación ciudadana como un proceso de implicación. Estas conclusiones pretenden ayudar a obtener una visión alternativa de los procesos que se pueden dar para la regeneración eficiente de nuestras ciudades, considerando los vacíos urbanos como espacios privilegiados para el cambio de nuestro metabolismo social y habitabilidad.

PALABRAS CLAVE: vacíos urbanos, reuso, rehabitar, PlaBUITS, participación ciudadana





### INTRODUCCIÓN

Las ciudades actuales son el resultado de un modelo de desarrollo especulativo y agotador de recursos, característico del reciente boom inmobiliario. Es preciso en estos momentos de crisis medioambiental y social, abordar el problema reconociendo la interdependencia entre los ámbitos del desarrollo y el consumo. Nuestro modelo de ciudad se desarrolla siguiendo un sistema lineal de extracción de recursos, producción, consumo y generación de residuos, que no cierra ciclos.

Siguiendo este modelo de desarrollo, en la ciudad se dejan espacios sin ninguna actividad definida, carentes de identidad y habitabilidad, vacíos urbanos abandonados y deteriorados. Espacios que no tienen función o actividades que se puedan acoger en ellos. Esta situación, no da lugar a la continuidad en la articulación de la ciudad, como tampoco propicia mejorar el tejido social con su entorno.

Poder reflexionar sobre el concepto del reuso de espacios vacíos, como un recurso sostenible para intervenir en el medio construido, podría propiciar un cambio en nuestra sociedad. Antes de pensar en nuevas actuaciones urbanísticas o arquitectónicas enfocadas solamente en los materiales sustentables, o en obtener certificaciones de edificios verdes; conviene profundizar en las nuevas y diferentes prácticas sostenibles y colaborativas en las actividades económicas, sociales y culturales que se ven potencializadas en las ciudades. Debemos posibilitar el intercambio y la cohesión social, así como también, desde un enfoque metabólico, incluir el reciclaje de espacios en desuso como un proceso de renovación urbana, enfocándose en criterios de sostenibilidad y respeto por el medio ambiente.

El urbanismo tradicional impone desde las administraciones públicas, diferentes planes urbanísticos que se han orientado a la expansión. Este modelo demanda discusión, siendo obsoleto para nuestras necesidades actuales. Desde esta perspectiva, esta investigación plantea la necesidad de la recuperación de espacios vacíos como lugares de oportunidad para un cambio de modelo en hacer ciudad, priorizando la participación ciudadana, la autogestión, generando espacios flexibles, resilientes y reciclables. Ello permite concebir los espacios vacíos, ya no cómo espacios residuales, sino como puntos de apertura para romper con la normalización y ortogonalidad de la ciudad y sus usos. Para ello, se analizan diferentes intervenciones realizadas en vacíos urbanos, dentro del PlaBUITS de Barcelona, con el objetivo de proponer pautas y lineamientos, tanto para la gestión de las administraciones públicas, así como, en la intervención misma de los espacios.

El **Reuso adaptativo** de los vacíos urbanos será entre muchas cosas, un modo de reinventar las ciudades con el paso del tiempo, permitiendo también, que las generaciones futuras tengan el derecho de habitar en la ciudad según sus necesidades. Está en nosotros el poder hacer que los procesos de intervención basados en nuestros requerimientos actuales puedan readaptarse a los suyos en el futuro.



### 1. MARCO CONCEPTUAL | ANTECEDENTES

### 1.1. Ciudad construida | ciudad en desuso



Imagen 1: Solares en situación de abandono Fuente: https://sabadall.wordpress.com/

Desde hace algunos años han sido evidentes las secuelas de la crisis económica, resultado de una expansión territorial, que ha tenido un significativo impacto, más aún en las ciudades europeas. Los planes de desarrollo urbano, se encuentran a la espera, ocasionando un cambio en nuestro paisaje cotidiano en el que ahora nos encontramos; estructuras sin construir, o inacabadas, infraestructura subutilizada, viviendas desocupadas, paredes tapiadas, locales y solares vacíos. Estas realidades complejas enmarcadas dentro de ciudades ya construidas, se hacen cada vez más evidentes.

Alrededor de este fenómeno surgen espacios de debate, espacios como los que proponen *Urbanoporosis* <sup>1</sup>; de exponer mediante fotografías no solo la realidad, sino producir efectos de cambio de actitud, en aquellos que viven la ciudad, en los que la producen y en los que la administran. Estos espacios

abandonados, en desuso, desaprovechados, representan los retos y oportunidades para conseguir un futuro de ciudad que surja de sus propias ruinas.

Se requieren soluciones a nuestras necesidades para el presente, y no planes a futuro ya obsoletos, ni modelos de ordenamiento expansivos. (Estal, Marrades, & Segovia, 2014). Debemos analizar el contexto urbano, según Sennett (2006) dando importancia a los procesos de transformación más que a los resultados, recuperando nuestra capacidad de hacer las cosas de maneras diferentes.

Es necesario que se aprovechen los recursos inmediatos existentes, reapropiándonos de la ciudad construida. Apostar por nuevas estrategias que gestionen el espacio urbano poroso al que ahora nos enfrentamos.

### 1.2. Vacíos urbanos

A lo largo de los años, las condiciones de la ciudad han ido variando, la disponibilidad de recursos es diferente en cada momento histórico. Dentro de las planificaciones administrativas, nuestras prácticas urbanísticas no han sabido dar lugar a la conservación, la reutilización y el reciclaje. Es necesario entonces, poder insertar propuestas de usos

<sup>1</sup> Urbanoporosi es un proyecto de arte geográfico del colectivo (Sa) bostezo que quiere fomentar una nueva mirada sobre nuestra ciudad, más atenta y crítica, para evidenciar un fenómeno que a menudo nos pasa desapercibido. Ponerlo de relieve es el primer paso para transformar la situación. Nosotros aportamos algunas bases fenomenológicas; le corresponde al público (es decir: nos corresponde a todos) activar la capacidad de volver a pensar el futuro de estos poros urbanos, de estas aberturas y grietas, de esos bostezos que, inevitablemente, enfrían el interior de la ciudad. Más información en: https://sabadall.wordpress.com/



diferentes que respondan a nuevas demandas que el planteamiento tradicional no concibe. Los residuos del modelo actual de la ciudad, pueden ser una salida de bajo impacto ambiental.

Los vacíos urbanos son cada vez más considerados como recursos. Su potencial de uso ha incentivado propuestas de colectivos, de todo tipo, urbanistas, arquitectos, agricultores, etc. Propuestas que intentan dar respuestas y oportunidades a las diferentes necesidades sociales, gracias a una gestión colectiva de los recursos que la ciudad dispone.

"Son las personas quienes tienen la capacidad de transformar un espacio y, por tanto, son esenciales para rehabitarlo. (...). Mientras rehabilitar hace referencia al objeto, rehabitar hace referencia a la acción, al sujeto que la produce" (HABITAR & grupo de investigación, 2012, p. 27)

La habitabilidad como se la entiende actualmente, se enfrasca dentro de la vivienda; sin embargo, las necesidades que poseemos como personas traspasan estos límites que se desarrollan en toda la vida urbana. De este modo, se hace necesario, no solo una habitabilidad de las condiciones de abrigo, descanso o higiene; actualmente nuestras necesidades como ciudadanos deben contemplar el acceso a la cultura, el deporte, el ocio y el encuentro. (Arcas-Abella, Pagès-Ramon, & Casals-Tres, 2011)

La habitabilidad entendida desde la persona y su satisfacción de necesidades, admite procesos eficientes de cooperación mediante el uso de ciertos bienes compartidos entre colectivos o vecinos. Procesos que se enfocan en economías más participativas, auto organizadas y del bienestar colectivo.

Bien lo ejemplificaba ya hace varios años Jane Jacobs (1961) en su libro *Muerte y vida de las grandes ciudades*, sobre los diferentes niveles de intimidad; refiriéndose a Chatham Village,

"...las casas están agrupadas en colonias que comparten espacios verdes y patios de recreo interiores; la urbanización globalmente, está equipada con muchos otros servicios destinados a una 'participación cerrada', como clubs de vecinos en los que se celebran fiestas, reuniones, bailes, etc.; también hay actividades propias para las señoras, partidas de bridge, sesiones de costura, bailes y guateques para los niños. No hay ningún tipo de vida 'pública' en esta urbanización. Lo que hay son diversos tipos de vida privada ampliada." (Jacobs, 1961)

### 1.3. Reuso adaptativo | terceros espacios

El sentido de comunidad y la calidad de vida entre la persona y el lugar donde habita tienen relación con la existencia de espacios de encuentro. Oldenburg² denominó esos lugares *third places* (terceros espacios); espacios para observar, encontrarse, conversar, relajarse después de una jornada de trabajo fuera del hogar. Los terceros espacios son espacios inclusivos muchas veces sin un uso exclusivo, en donde todo puede ser.

"Así, donde está previsto que se construya un equipamiento se crea un huerto urbano; donde no hay recursos para construir un polideportivo se diseña una plaza. El urbanismo formal -a menudo criticado por lento y rígido- se ha visto alterado por iniciativas ciudadanas de carácter espontáneo

<sup>2</sup> Ray Oldenburg es un sociólogo urbano, quien escribe sobre la importancia del encuentro en los espacios informales. En su libro, The Great Good Place (1991), Oldenburg explica las razones del por qué son estos espacios elementales para nuestra vida en comunidad. Siendo la vivienda (primer espacio), las oficinas (segundo espacio), los terceros espacios son bares, kioskos, cafeterias, entre otros, escenciales para la democracia local y la vitalidad comunitaria. Más información en: http://www.pps.org/reference/roldenburg/





que cambian el rol de vecinos y vecinas, pasando de ser meros usuarios a diseñadores y constructores del espacio público." (Cruz, 2014).

El espacio público es en esencia la ciudad y un ciudadano cuando la ocupa sin límites (Rueda, 2011). En las grandes ciudades las relaciones entre diferentes generaciones se han desvalorado, introduciendo sitios especializados para cada actividad y edad, guarderías, residencias para el adulto mayor, etc. En sí, sitios que no permiten una convivencia libre entre sus ciudadanos y su interacción. Sin embargo, lo que más se necesitan son espacios de encuentro y de crecimiento. Espacios que marquen referencia e identidad con nuestra historia. Espacios para aprender de los otros, tolerar a los que no son iguales que nosotros, haciendo valer las diferencias y aprender de ellas. Espacios de juego y deporte, de ocio y de cultura; lugares que promuevan la diversidad de los ciclos vitales en sus actividades.

"Actualmente, las ciudades españolas dedican más del 60% de su espacio público (directa o indirectamente) al automóvil, sometiéndolo a unas condiciones de entorno inadmisibles. [...] que merman la calidad urbana y el espacio dedicado al peatón y al resto de modos de transporte." (Rueda, 2011, p. 123)

Los habitantes de las ciudades necesitan los beneficios de la vida rural y a su vez de los servicios y la cultura que una ciudad ofrece, por lo que tratar de incorporar parques, zonas verdes comunales, espacios que abran paso a la entrada de la luz natural y al aire fresco, dan un aporte importante al bienestar, ya que los jardines y parques no solo son sitios de educación y entretenimiento. Los jardines deben proponerse como una ayuda crucial hacia la salud que permitan a la ciudad respirar y proveer a sus enfermos habitantes lugares de recuperación.

Los espacios comunitarios son fundamentales para la producción local de los alimentos, para mejorar el grado estético del entorno, su creación propicia la cohesión de los ciudadanos. Estos espacios nos ayudan a comprender sobre la biodiversidad, las formas de vida, y principalmente, asumir la responsabilidad de nuestra participación con el medio ambiente.

En este sentido, el reuso adaptativo de vacíos urbanos puede lograr un cambio de metabolismo social lineal a uno circular.<sup>3</sup>

La falta de espacios nos ha llevado a enfocarnos en la casa y espacios propios y privados, generando un bloqueo al sujeto. Si bien los arquitectos y urbanistas debemos basamos en el sujeto como fuente de toda nuestra actividad, al dar prioridad a la obra no hemos conseguido intervenir para satisfacer diferentes necesidades, intereses o preferencias, logrando en el ciudadano una falta de apropiación de espacios en la ciudad.

Nuestro sistema social, ha concentrado el poder sobre el espacio en un grupo reducido de personas. Las ciudades son impersonales en donde los ciudadanos se rodean de espacios que no tienen ninguna relación con sus necesidades, y aspiraciones reales, se oponen a la apropiación del entorno. (Fernández, 2008)

De esta forma pretender hacer arquitectura sin tomar en cuenta a los hombres, mujeres, niños, adolescentes, adultos mayores, y cada uno con sus diferentes aficiones, preferencias y motivaciones; reduce su aporte como creadores de su propio entorno. Es entonces que la

<sup>3</sup> La actual crisis ambiental a la que se enfrenta la humanidad nació con la Revolución Industrial, al cambiar el sistema productivo orgánico, basado en un metabolismo circular –reintegrador de los residuos al proceso productivo– por el sistema productivo mineral, caracterizado por operar mediante un metabolismo lineal, que expele sus residuos fuera del sistema, al medio (Arcas-Abella et al., 2011, p. 68)





participación es significativamente necesaria para garantizar la identificación de la ciudadanía con su ciudad, que se preocupe por sus procesos y el diseño centrado en el sujeto y su habitar.

Evitando una administración sesgada, que no toma en cuenta la valiosa información local y real que el ciudadano podría proporcionar; la participación lejos de ser considerada amenazante, dinamiza las prácticas urbanísticas, ya que son las personas mismas las que experimentan la convivencia en el entorno que se quiere intervenir.

La ciudad es un variado grupo de espacios para el intercambio, comercio y la cultura. La intervención en espacios vacíos con la aportación de diversidad de usos y actividades pueden lograr crear identidad con conciencia de derechos que implican responsabilidades entre habitantes y con nuestro medio ambiente.

### 2. REUSO DE VACÍOS URBANOS | referentes

"El arquitecto se siente inclinado a allanarlo todo. A la gente le da miedo lo imprevisto, el peligro que acecha al otro lado de la esquina, la espontaneidad. Nadie quiere aceptar que la ciudad sea – y deber ser – caótica." (Aldo Van Eyck, 1962).

Es pertinente ahora preguntarnos entonces, si estas prácticas alternativas tienen la capacidad de revertir la estructura del urbanismo formal. Repensar y transformar ciudades sin crear nuevos elementos, aprovechando los espacios de oportunidad como recursos existentes. Para Sennett, un lugar es más allá de lo físico, una ciudad debe ser para vivir y no solo para ver. La ciudad no es una serie de espacios ordenados según un plan administrativo, la ciudad es una realidad que se construye cada día.

-6-

<sup>4</sup> Traducción de un texto mecanografiado, archivo Van Eyck, sin fecha: por la referencia que hace Van Eyck al diseño de casi 400 espacios de juego, la conferencia se dio en 1962.







Imagen 2: Espacio transformado en patio de juegos Fuente: http://re-arquitectura.es/recuperando-los-vacios-urbanos-un-juego-deninos/

A lo largo del tiempo han existido casos en que los vacíos han sido recuperados para transformar la relación entre lo visual y lo social, con iniciativas por parte de políticas administrativas para solventar problemas temporales; como fue el caso de los Playsgrounds de Aldo Van Eyck, que surgió en Ámsterdam en la post guerra. En este caso se realizaron cientos de intervenciones en espacios vacíos no condicionantes en la forma de ser usados. En el día son parques infantiles, y por la noche el elemento instalado puede ser otra cosa. Sus propuestas cambiaron completamente el paisaje urbano, convirtiéndose estos espacios antes vacíos, en lugares de apropiación ciudadana.

También hay casos que han logrado dar un giro a la relación entre lo político y lo público. Las intervenciones realizadas en los vacíos urbanos son afortunadamente muy amplias y variadas. Cada vez más, se puede evidenciar cambios de mentalidad en nuestra sociedad. Existen gran cantidad de plataformas y redes de colaboración, como por ejemplo, Arquitecturas Colaborativas<sup>5</sup>; que se conectan para sostener y poner en discusión los diversos aportes de diferentes agentes con ganas de rehabitar el medio que nos rodea.

<sup>5</sup> Arquitecturas Colectivas es una red de personas y colectivos interesados en la construcción participativa del entorno urbano. Esta red proporciona un marco instrumental para la colaboración en diferentes tipos de proyectos e iniciativas. Desde sus inicios en 2007, la red ha ido creciendo mediante las aportaciones de diversos agentes, habitantes inquieto@s, activistas urbanos, alumn@s y docentes, artistas y gestores culturales, paisajistas y ecologistas, urbanistas y arquitect@s, politólog@s y juristas, antropólog@s y sociólogos, hackers y cooperativistas..., en definitiva, un amplio abanico de seres humanos, con ganas de sentir un poco más próximo el medio en el que habitamos. Más información en: http://arquitecturascolectivas.net/



En general, como se ha mencionado a lo largo del trabajo, rehabitar de forma temporal o permanente estos espacios, cada uno con sus características particulares y actividades tan diversas, demanda romper con las formas habituales del urbanismo. Las nuevas realidades consideran una lógica distinta, ya que los espacios, por falta de financiación no cumplen con lo previsto en el planeamiento, pero tampoco pueden acoger usos alternativos. El espacio es un recurso en espera de una oportunidad.

### 3. URBANISMO ADAPTATIVO | procesos de transformación

Se eligieron 3 referentes: GAP FILLER (Nueva Zelanda), 596 ACRES (EEUU), ESTE NO ES UN SOLAR (Zaragoza). Son intervenciones con innovadores procesos en el abordaje de la regeneración urbana, con propuestas de entidades públicas o privadas que han generado una metodología de transformaciones reales de espacios vacíos apostando por un cambio en la manera oficial de hacer urbanismo. Los espacios son de distintas envergaduras; ubicados en distintas ciudades, años y contextos. El objetivo en los 3 casos, es la reactivación de varios espacios vacíos, como vínculo para una transformación social y sostenible con actividades de carácter público.



Imagen 3: Resumen del análisis de los referentes

Fuente: Elaboración propia

Con los datos de los referentes en cuanto a los implicados, propuestas, historias, situación actual, puntos fuertes, puntos débiles, y aplicabilidad. Se propone entonces prestar atención al ¿cómo?, más que al ¿qué?, el proceso, más que a los proyectos.



Basándonos en el análisis de los referentes, así como, en el libro *Urban Catalyst* <sup>6</sup>, y en *Estrategias de reactivación transitoria de activos urbanos en desuso* <sup>7</sup>, podemos confirmar que los procesos para la reactivación de vacíos urbanos y edificios abandonados se pueden desarrollar de varias maneras. Cada proceso implica diferentes liderazgos, diferente nivel de institucionalización, financiación, y gestión. Sin embargo, todos los procesos parten desde la reactivación de un vacío urbano, siendo esta intervención de carácter efímero.

El PlaBUITS de Barcelona, como caso de estudio, se inscribe como *Proceso dentro de un marco institucional*, es decir, a través de una iniciativa pública, de propietario privado o una agencia de mediación. Este tipo de proyectos se elaboran luego del contraste entre potenciales usuarios y protagonistas. Los trámites de legalización y licencias ya están avanzados. Los proyectos sueles ser temporales.

## 4. CASO DE ESTUDIO | PlaBUITS: Buits Urbans amb Implicació Territorial i Social

"...los planes son exigidos por leyes, elaborados por técnicos, aprobados por políticos, y, en fases avanzadas de redacción, expuestos «públicamente» a la ciudadanía para hacer las correspondientes alegaciones, entendiendo la participación ciudadana como un trámite de consulta y no como un instrumento transversal desde el origen mismo." (Estal et al., 2014, p. 43)

Con la crisis urbanística, el escenario de las ciudades cambia por la falta de inversión que estanca proyectos en fase de construcción, dejando lugares en desuso, sin terminar de construir. Los planes no constatan una ciudad en decrecimiento, y no pueden adaptarse a las nuevos requerimientos que exigen los ciudadanos, quienes están a la espera de que espacios y equipamientos públicos que mejoren su calidad de vida.

En la ciudad de Barcelona, varias entidades han venido por años reclamando el uso de solares cerrados y vacíos en situación indefinida. (Mumbrú Escofet, 2014). Apuestan por un urbanismo del mientras tanto y exigen respuestas inmediatas a sus necesidades.

Esta situación presiona al Ayuntamiento a crear el **PlaBUITS**: Buits Urbans amb Implicació Territorial i Social. Programa abierto exclusivamente a entidades y asociaciones sin

solares, dos por distrito, a entidades sin ánimo de lucro para darles un uso provisional. Así lo recoge el plan "Vacios", una medida de gobierno que pretende implicar a la sociedad civil en la definición de estos espacios vacíos para develverios a la cludad.

Un total de veinte solares vacíos acogerán, de forma temporal, las propuestas de entidades y asociaciones sin ánimo de lucro. El Ajuntamiento de Barcelona se los cederá en el marco de la iniciativa plano "Vacios", que pretende favorecer la implicación de la sociedad civil en la definición, instalación y giestón de estos espacios vacios para devolverios a la ciudad.

El plan "Vacios" (Vacios urbanos con implicación temporal, de un año prorregable, de los veinte embidades públicas o privadas sin ánimo de lucro propongan un uso o actividad de interies y una gestión temporal, de un año prorregable, de los veinte emplicamientos que incluye la medida, dos por distrito.

Así, se quiere horrogeneizar el impacto de la iniciativa por toda la ciudad. Estos espacios se han seleccionado de acuerdo con las necesidades del territorio y atendiendo a la falta de previsión de desarrollo de su uso definitivo, ya sea por sus canacteristicas o bien por el contexto de crisis económica.

Llamamiento a las entidades

Para hacer difusión de la flamada, se dará información a las entidades de la ciudad, a través del Conseto de

El Ayuntamiento de Barcelona cederá veinte

Imagen 4: Convocatoria del PlaBUITS Fuente: http://w110.bcn.cat/portal/

Más información en: https://www1.diba.cat/uliep/pdf/54051.pdf

<sup>6</sup> Philipp OSWALT, Klaus OVERMEYER y Philipp MISSELWITZ (ed.) (2013). Urban catalyst, Berlín, DOM publishers.

<sup>7</sup> Trabajo que forma parte de la colección «Elementos de Innovación y Estrategia» que es una iniciativa de la Oicina Técnica de Estrategias para el Desarrollo Económico de la Diputación de Barcelona. Su objetivo es promover la reflexión y el debate sobre el desarrollo económico y explorar ámbitos de interés para la intervención territorial desde la perspectiva local. Este número se ha elaborado en el marco del ámbito de intercambio técnico «Usos temporales para espacios» de la Mesa para la Mejora Urbana de la Diputación de Barcelona.



ánimo de lucro que promuevan usos y actividades provisionales, cuyas bases despiertan muchas dudas no solamente sobre cómo actuar en estos espacios, si no también, sobre el planteamiento mismo del concurso por estar ligado a una regulación urbana de unos usos restrictivos.

Este trabajo de investigación se basa en la primera edición del concurso que se publicó a finales del mes de octubre de 2012.

## 4.1. Descripción del PlaBUITS como medida de gobierno | PlaBUITS: primera edición 2012-2014

La medida tomada por parte del Ayuntamiento señala la existencia de "espais buits que conviuen amb la trama consolidada que els envolta". <sup>8</sup> Los vacíos son espacios de terrenos o solares de carácter patrimonial o de dominio público: propios del Ayuntamiento de Barcelona o de otra Administración. Son espacios provocados por las características propias de la ciudad, así como, los que a falta de ejecución de proyectos por la actual crisis "manca de capacitat per normalitzar aquests espais". El documento describe los espacios vacíos como un "problema a resoldre", ya que usualmente estos agujeros en el tejido convocan a "pràctiques incíviques, usos no desitjats i, a vegades, situacions greus d'exclusió social".

La medida del gobierno basada según los mencionados motivos, presenta a los espacios vacíos como "una oportunitat per implicar els agents socials en la seva regeneració i dinamització". Por lo que después de un análisis territorial apoyada entre los 10 Distritos de la ciudad, se presentan a concurso 20 espacios vacíos <sup>9</sup>que buscan propuestas de entidades con usos y actividades provisionales.

Las propuestas se valoran positivamente bajo tres aspectos:

Carácter efímero y provisional que vaya acorde con las actividades propuestas.

Implicación y capacidad de gestión y mantenimiento del espacio a modo de integración en el territorio y con acuerdos entre otras entidades. Se valora la autogestión.

Alto impacto y rendimiento social de los usos o actividades que funcionen como regeneradores del espacio y de la dinámica social en el entorno.

La dotación económica estimada para la adecuación de los emplazamientos es únicamente para posibles adecuaciones de limpieza, explanación, cierre y toma de servicios de los mismos.

La Comisión de Evaluación del concurso resuelve ceder 14 espacios y declara desiertos a 5 emplazamientos, después de analizar 42 propuestas de intervención y gestión temporal para los 19 espacios vacíos, presentadas por 30 organizaciones entre asociaciones, fundaciones, y colectivos (Ayuntamiento de Barcelona, 2013). Este intervalo de tiempo, nos posibilita una nueva clasificación de los espacios vacíos del PlaBUITS de acuerdo a su situación actual.

**<sup>9</sup>** En un comienzo en la Convocatoria hace referencia a 20 emplazamientos, sin embargo en los siguientes documentos y a lo largo del proceso se mencionan 19 espacios vacíos.



<sup>8</sup> Las citas que se mencionan a continuación son en referencia al documento Mesura de Govern PLABUITS Buits Urbans amb Implicació Territorial i Social (Hàbitat Urbà-Ayuntamiento de Barcelona, 2012).

Más información en: http://governobert.bcn.cat/sites/default/files/docs/Pla%20buits.pdf



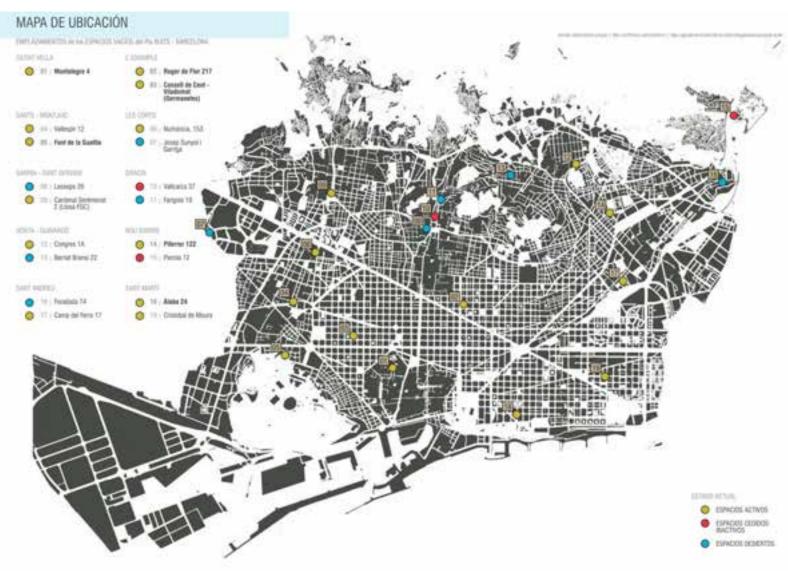


Imagen 5: Mapa de Ubicación Fuente: Elaboración propia

# 5. METODOLOGÍA Y PARÁMETROS DE VALORACIÓN | uso + diseño + gestión

A partir del marco conceptual se contextualizó la situación actual de la ciudad construida, la misma que posteriormente sirve como base de aproximación a las reflexiones y los conceptos que hay sobre los vacíos urbanos y su posible intervención para una reactivación. Se analizaron referentes: GAP FILLER (Nueva Zelanda), 596 ACRES (EEUU), ESTE NO ES UN SOLAR (Zaragoza), que puedan ser comparados al proceso de intervención que se propone en el PlaBUITS.

A continuación se procedió a realizar una investigación documentada, con toda la información vinculante al PlaBUITS de Barcelona, como caso de estudio; y un primer acercamiento a los 19 espacios vacíos que forman parte de la convocatoria del concurso. Con los datos obtenidos en un principio, se ubicaron los espacios, diferenciándolos por activos, inactivos y desiertos, según la resolución expuesta por la Comisión de Evaluación.



Para el análisis de los espacios activos, se diseñó una ficha esquemática de análisis que permita conocer las características de los mismos dando énfasis a 6 espacios. Con el apoyo de visitas y la observación a los mismos, se realizó una clasificación según las características de aproximación, intervención y nivel de impacto de los espacios en relación a su barrio y la ciudad. Los espacios se codificaron en: Aquellos vacíos que no se reintegran, Vacíos que redefinen el espacio, Vacíos que resocializan su entorno, Vacíos que reorientan nuestras prácticas sociales hacia lo sostenible y Vacíos que se resignifican con el huerto.

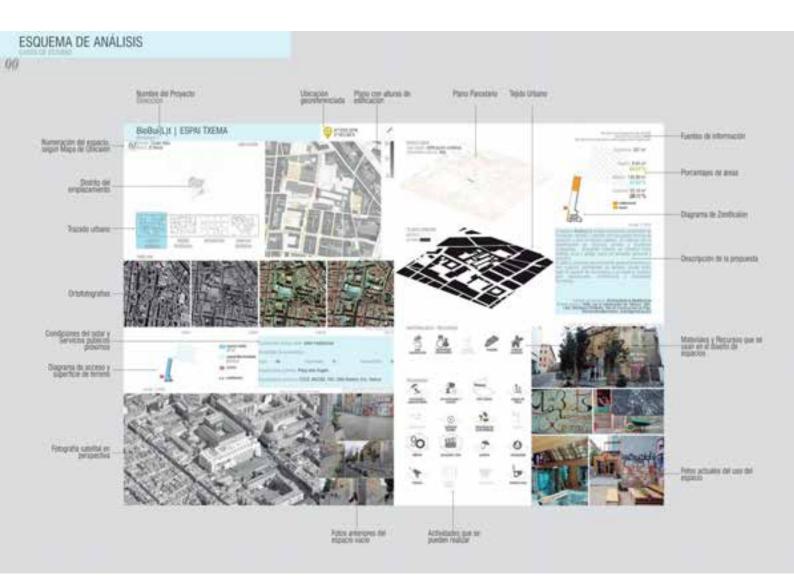


Imagen 6: Esquema de análisis Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, para la formulación de pautas de intervención en vacíos urbanos; se creó una herramienta de valoración, basada tanto en los análisis obtenidos anteriormente, como en los conceptos de: uso, diseño, y gestión.





#### BioBui(L)t | ESPAI TXEMA () | Significa y da valor social USO DISENO Inclusivo . Accesible . Intergeneracional Recursos \_\_ energias renovables talieres eventos culturales eciclaje : cocina comunal cierra ciclos \_\_\_compostaje Identitario y contextualizado en el territorio Descubre lo que es público → visuales hacía el espacio elementos variables Garantiza la interdisciplinariedad materiales reciclables y reciclados ■ varios accesos colectivos utilización de vegetación ☐ asociaciones de vecinos. tratamiento de madianeras Transforma el paisaje urbano \_\_ fundaciones arte urbano. Condicionado al uso Coordina tareas y necesidades Visibiliza las oportunidades y carencias livóm atnemela potenciación del reciclaje del diseño de un âmbito elemento desmontable mantenimiento de los ocupantes relación de actividades con el entorno perfectible y adaptable considera las potencialidades Teje sinergias entre actores implicados existentes Se somete a pruebas de uso ciudadano autoconstrucción calidad espacial Permite y potencializa relaciones aprendizaje colaborativo fluidez espacial delimitación espacial refacion contextual espacio cubierto Marca decisiones y responsabilidades colectivas J área infantil Sugiere posibilidades abiertas programa de educación medicambiental \_ zona deportiva J elementos flexibles elementos modulares Participa desde la implicación Dinamiza la ciudad vecinos . formenta el reciclaje visitantes \_\_\_\_ promueve eventes culturales personas con vulneravilidad social genera economia local y compartida

Imagen 7: Plantilla de valoración

----

Fuente: Elaboración propia



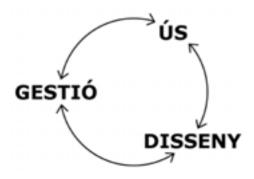


Imagen 8: Diagrama Uso-Diseño-Gestión

Fuente: (Estal, Marrades, &

Segovia, 2014)

La plantilla de valoración se basa, tanto en el resumen de los datos de los 6 casos de espacios vacíos analizados; como en base a los 3 conceptos de: *uso, diseño y gestión*, propuestos por Estal, Marrades y Segovia (2014).

Conceptos que nos sugieren el **uso** del espacio como el instrumento de la participación ciudadana; el **diseño** que permita la diversidad y no la imposición de actividades; la **gestión** que garantice tanto la cohesión social, así como procesos sostenibles. Con la finalidad de cuestionarnos sobre los usos y actividades, así como en la configuración formal y de gestión del proyecto.

"Para avanzar en este contexto compartido, sugerimos pasar del «plan» al «proceso»; construir sobre lo ya construido e incorporar las dinámicas de uso que existen y se están desarrollando de manera espontánea y múltiple en la

ciudad al margen de quien la diseña. Hay que dar valor al aprendizaje del trayecto, entendiendo la ciudad como una construcción social y cultural abierta en el tiempo, un cuento de nunca acabar." (Estal et al., 2014, p. 14)

### 6. RESULTADOS DE VALORACIÓN

### 6.1 Valoración integral





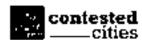
Imagen 9: Valoración integral comparada

Fuente: Elaboración propia

ciudades.

En resumen, como se puede ver en la imagen 9, en todos los casos menos en el de L'Illa dels 3 Horts y Font de Guatlla, el puntaje general de cada provecto es bastante Considerando, que si pueden tener falencias en el parámetro, por ejemplo, de diseño, los otros dos parámetros de uso y gestión, pueden lograr cierta armonía en la intervención del uso adaptativo del espacio.

Sin embargo, los 3 parámetros por sí solos, no son suficientes para un buen proceso de adaptación de espacios vacíos a las dinámicas de una ciudad construida. Es el abordaje de cada uno en relación con el otro, lo que permite una experiencia sostenible en la mejora de la calidad de vida de nuestras



Como producto del análisis de los casos de estudio dentro del PlaBUITS, como por sus características y valoración, se formularon pautas y recomendaciones tanto, para la práctica desde el sistema público, así como también, para el reuso adaptativo de los vacíos urbanos.

### 6.2. Pautas y recomendaciones | Reuso adaptativo de vacíos urbanos

Las recomendaciones siguientes no son procedimientos o recetas estandarizadas y rígidas, es preciso siempre que las intervenciones estén estrechamente ligadas con las necesidades de los usuarios, con un proceso participativo, que estén adecuadas al contexto social y entorno físico, como con su poder de financiación. Luego de analizar los casos de estudio y sus fichas de valoración se pone en evidencia ciertos criterios a considerar en las intervenciones de estos espacios para lograr rehabitarlos de la mejor manera.

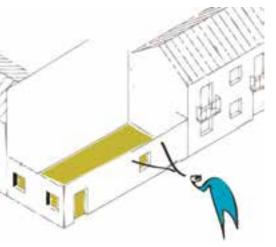


Imagen 10: Parking de bicicletas Fuente: Elaboración propia \*

Como un primer acercamiento al espacio, este debe propiciar visuales hacia su interior, descubriendo su carácter de espacio comunal. Él fácil acceso a los espacios democratiza sus actividades. Pero al mismo tiempo, el delimitar de cierta forma el lugar, permite leerlo como un espacio que no es como cualquier otro lugar público, dotándolo de intimidad.

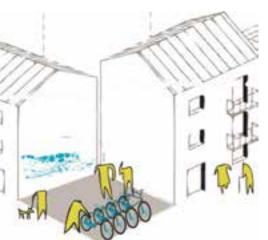


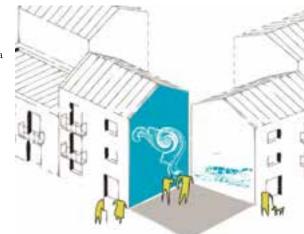
Imagen 11: Visuales

Fuente: Elaboración propia

Muchos espacios que están próximos a un carril o cuentan con parking de bicicletas, permiten un ser más accesibles ya que los vecinos pueden trasladarse más fácilmente.

\* Las imágenes a continuación son de elaboración propia, con elementos a partir de diagramas del proyecto onethousandsquare.org

Imagen 12: Arte urbano Fuente: Elaboración propia



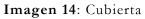


El tratamiento de las paredes medianeras, es un importante aporte al cambio del paisaje urbano. Las paredes antes frías y descuidadas, se reusan como murales, creando una esfera artística e identidad.

Imagen 13: Calidad espacial y sombra

Fuente: Elaboración propia

La calidad del espacio, es de suma importancia para lograr su reapropiación. El uso de vegetación puede lograr un cambio sustancial de la apreciación del lugar, creando una atmósfera que puede ser rehabitada.



Fuente: Elaboración propia

Los lugares que sólo tienen actividades en espacios abiertos, pueden limitar su dinámica. Disponer de un espacio cubierto, matiza las diferencias entre casa y calle, abriendo varias posibilidades de uso del espacio. Este elemento, también puede generar espacios de sombra.

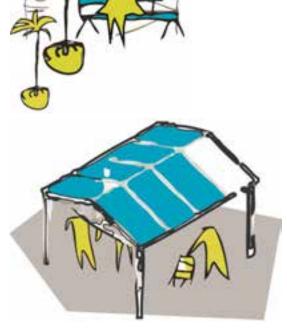


Imagen 15: Cúpula

Fuente: Elaboración propia

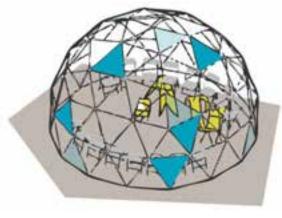
Condicionar el espacio con elementos o dispositivos,

permite que las actividades sean diversas; más aún, sí estos dispositivos, poseen características de flexibilidad,

móviles, y de adaptación al uso requerido.

Imagen 16: Almacenaje Fuente: Elaboración propia







Dotar de módulos de almacenaje, puede domesticar el espacio, ya que a pesar de ser un lugar fuera de casa, podemos guardar herramientas, equipos, mobiliario, materiales, papelería, así como también, pueden usarse para el reciclaje de distintos artículos que se usen en las actividades.

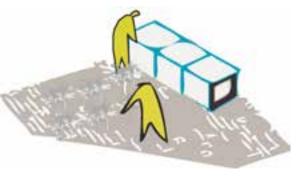


Imagen 17: Compost

Fuente: Elaboración propia

Los vacíos suelen ser reactivados como huertos, por lo que es indispensable contar con dispositivos de compost para el buen manejo de los residuos, consiguiendo el cierre de ciclos y fomentando el reciclaje, además que presentan altas cualidades fertilizantes sin químicos.

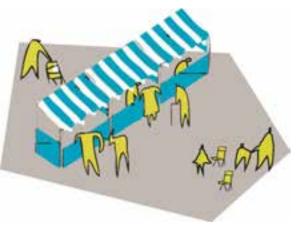


Imagen 18: Economía local Fuente: Elaboración propia

La reactivación del espacio, puede enfocarse también, es generar o mejorar la economía local del barrio. Bridando un lugar para estas actividades que permitan un cambio de nuestro modelo social.

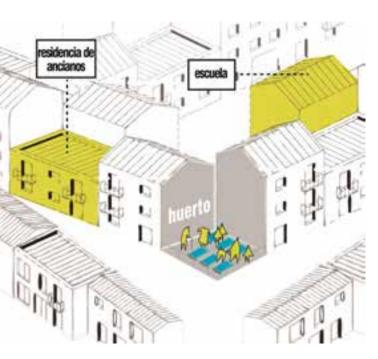


Imagen 19: Oportunidades Fuente: Elaboración propia

La intervención debe tomar en cuenta las potencialidades existentes en su entorno, para poder ofrecer un programa de actividades que puedan tener acogida por parte de los ciudadanos. Así como también, implicar a las diferentes generaciones, contribuyendo a la diversidad de usos y la cohesión social.



Imagen 20: Potenciar la comunicación

Fuente: Elaboración propia

Las zonas no especializadas, permiten que el espacio sea compartido, en momentos puede ser un escenario, en otros momentos puede ser un patio de juegos o en otro puede ser un lugar para estar y encontrarse. Estas variadas actividades admiten a su vez, dar al lugar un uso colectivo, y afianza las relaciones sociales.

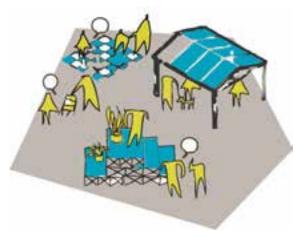
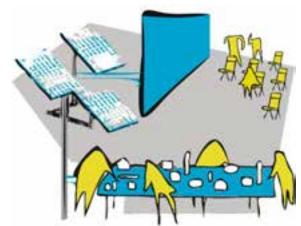


Imagen 21: Energías renovables Fuente: Elaboración propia

Opciones como el uso de vegetación y la recolección de aguas lluvias, crean lugares amables con el medio ambiente. No obstante, también es preciso que se disponga fuentes renovables para actividades que requieren de energía, como las cocinas solares, ya que las mismas se pueden realizar en comunidad, sin que su práctica conlleve la generación de efectos invernadero, cambiando la manera de gestionar nuestros bienes comunes en servicio de todos.

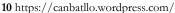


### **6.3. Pautas y recomendaciones** | Administraciones públicas

Por parte de las administraciones públicas, existe una apertura hacia las iniciativas desde colectivos y vecinos que quieren promover nuevos espacios comunitarios de uso público, sin embargo, el plan al estar amparado en un marco de actuación del *mientras tanto*, no pretende aportar con los costes comunitarios que son necesarios para el mantenimiento de las actividades. (LAHIDRA, 2015) Lo que significa una elevada inversión en costes comunitarios de las propias entidades gestoras, como lo son el tiempo de trabajo voluntario en informes, pago de licencias, etc.

Lo que pone en duda sobre la real motivación del Ayuntamiento de favorecer el empoderamiento comunitario, o la medida de gobierno es sólo una manera de desplazar sus responsabilidades *temporalmente*. Así mismo, la gestión es ineficiente en producir cambios institucionales reales con impacto en la legalidad de la gestión comunitaria de los espacios. Lo importante es entonces, consolidar procesos comunitarios alternativos, con garantías legales y administrativas, que permitan un desarrollo en autonomía con poder de negociación.

Sí bien la convocatoria del PlaBUITS ha generado la reactivación de algunos espacios vacíos, al mismo tiempo, existen espacios apropiados y rehabitados por la auto organización de colectivos, cuya actividad no ha sido valorada; como es el caso de: la *Plaza de la Farigola, Germanetes*, dentro del Plan, y *Can Batlló* <sup>10</sup>, *Calafou* <sup>11</sup>, *Can Masdeu* <sup>12</sup>, por nombrar algunos casos por fuera del concurso.



-





Imagen 22: Comparativo de superficies espacios activos

Fuente: Elaboración propia

Al mismo tiempo, se siguen dando procedimientos que conciben al espacio público como un producto al servicio de intereses particulares, gestionando otros proyectos urbanos al margen del diálogo, la opinión o la participación ciudadana, como en el caso de la ampliación de *La Maquinista*, el proyecto *Kids Sagrera*, la reforma del Port Vell, entre otros (Cruz, 2014). Por lo que se hace necesario, dar respuesta individualizada según los problemas que cada espacio o entidad requiera, separando niveles de obligatoriedad, permisos y licencias. Existen colectivos y ciudades que toman en cuenta este tipo de requerimientos y han formado varias fuentes de información con manuales de acuerdos y

<sup>11</sup> https://calafou.org/es

<sup>12</sup> http://www.canmasdeu.net/



pasos para la cesión de espacios, como es el caso del colectivo, TODO POR LA PRAXIS, en su proyecto Vacíos Urbanos Autogestionados 13.

Es necesario que las nuevas formas de hacer ciudad, que dan valor al activismo de la comunidad, no promuevan inestabilidades o desigualdades según las capacidades vecinales. Contar con un registro actualizado de espacios, mediante plataformas interactivas como es el caso de los mapas colaborativos que se usan en 596 ACRES, pueden ayudar a visibilizar los puntos de conflicto.

El identificar agentes o entidades que impulsen la dinamización social que pueden servir de mediadores entre los espacios abandonados y sus posibles usuarios, puede generar un trabajo en equipo con el objetivo de una reactivación en el tejido social.

### . CONCLUSIONES

Los referentes presentados, así como el caso de estudio PlaBUITS, el análisis y las respectivas valoraciones de las intervenciones de los espacios, muestran el trascendental cambio social que se está generando en nuestra sociedad.

Es importante aceptar el hecho, de que cuando hay encuentro y relación entre ciudadanos, el conflicto está implícito, por lo que, los nuevos modelos sociales que abogan por un urbanismo adaptativo, deben ser resilientes en la transformación de nuestras ciudades.

Debemos cuestionarnos si proyectos sugeridos por parte del Ayuntamiento, como el PlaBUITS, son propuestos en función de la participación de la comunidad, o es únicamente una medida provisional generada como una salida a la falta de inversión debido a la crisis; pudiendo dichas políticas cambiar cuando la economía vaya mejorando.

Entonces conviene diferenciar un espacio con caducidad, de un espacio permanente en su transformación. El carácter efímero de los proyectos por un lado podrían limitar el uso del espacio y romper su secuencia; sin embargo, "la existencia de una red de solares permitiría la itinerancia o nomadismo de esas actividades y, a su vez, la continuidad del proyecto en localizaciones cambiantes." (Todo por la Praxis, 2012).

Los vacíos urbanos no se pueden considerar ni espacio público, ni equipamiento, ubicándolos en un estado de borde. Esta condición limítrofe los hace espacios privilegiados para proponerse como terceros espacios o espacios intermedios, que sean utilizados para la continuidad de nuestras actividades desde la vivienda hacia la calle, desde lo privado, hacia lo público, dotando de habitabilidad a nuestras dinámicas en hacer ciudad.

Por otro lado, existe el peligro de que las dinámicas sociales sean absorbidas por políticas públicas; normalizando y restringiendo la implicación directa de colectivos, agentes, o ciudadanos, priorizando la institucionalización de los usos de la ciudad. Es necesario que desde la Administración se contemple un tipo de legalidad que no normalice el uso, pero, que al mismo tiempo, no los ubique en la exclusión o anule totalmente.

<sup>13</sup> La Guía tiene la aspiración de servir como instrumento práctico y útil que ayude a los diversos agentes, grupos, colectivos, asociaciones o personas individuales a poder poner en valor espacios vacíos existentes en la malla urbana de las ciudades. Más información en: http://www.todoporlapraxis.es





Hemos dado demasiada importancia al uso del espacio privado, paredes hacia adentro, siendo necesarios espacios para el reencuentro, de acuerdo con Louis I. Kahn; "la calle es una estancia por acuerdo mutuo; una estancia comunitaria cuyas paredes pertenecen a los donantes, brindadas a la ciudad para el uso común.", cambiando la palabra estancia por la de habitación, los espacios vacíos se podrían proponer como habitaciones satélites comunitarias de la ciudad, para utilizarlos con actividades diferentes a las que se usan en los equipamientos e infraestructuras ya existentes, espacios de cohesión para los sujetos que rehabitan.

Las políticas administrativas deben partir del proceso ciudadano, pero más que generar participación, deben propiciar un papel activo en la toma de decisiones que nos corresponden a todos. En un futuro podremos determinar si estos nuevos procesos fueron solo un mientras tanto se salga de la crisis, o sí desde nuestra posición como profesionales, administrativos públicos, o ciudadanos logramos un cambio en la forma de habitar la ciudad.

#### **BIBLIOGRAFIA**

Ajuntament de Barcelona. (2013). Barcelona resol el concurs del "Pla Buits" per a cedir a entitats sense ànim de lucre l'ús de solars de la ciutat. Servicio de Prensa. Consutado: Agosto 18, 2015, de http://w110.bcn.cat/HabitatUrba/Continguts/Noticies/Documents/2013\_04\_29NPGuanyadorsPB.pdf

Arcas-Abella, J., Pagès-Ramon, A., & Casals-Tres, M. (2011). El futuro del hábitat: Repensando la habitabilidad desde la sostenibilidad. El caso español, (Agosto), 65–93.

Assemblea de Vallcarca. (2013). Qui som i què volem. 1 Julio 20, 2015, de

https://assembleadevallcarca.wordpress.com/2013/04/28/qui-som-i-que-volem/

Can Roger. (n.d.). Can Roger és... Can Roger, menjador+hort+ar. Consultado:: Agosto 21, 2015, de http://assoccanroger.blogspot.com.es/p/can-rog-er-es.html

Comuns Urbans a Barcelona. (2014a). Germanetes/Recreant Cruïlles | Comuns Urbans a

Barcelona. Consultado:: Julio 15, 2015, de http://bcncomuns.net/es/cpt/germanetesrecreant-cruilles-2/

Comuns Urbans a Barcelona. (2014b). Plaza de la Farigola (Vallcarca). Consultado: Julio 20, 2015, de http://bcncomuns.net/es/cpt/placa-de-la-farigola-vallcarca/

Cruz, H. (2014). Vacios urbanos y el nuevo urbanismo. eldiario.es. Consultado: Agosto 26, 2015, de http://www.eldiario.es/catalunya/pistaurbana/urbanismo-desigualdad\_espacial-ciudadania\_6\_340575961.html

Estal, D., Marrades, R., & Segovia, C. (2014). La ciudad construida (Primera ed.). Colección Demos, no 6.

Fanjul, S. C. (2015). ¿Huertos urbanos ilegales? El País. Consultado: de

http://elpais.com/elpais/2015/07/16/buenavida/1437051242\_698252.html

Fernández, M. (2008). ¿Por qué es necesaria la participación ciudadana en el urbanismo? blog Ciudades a escala humana. Consultado: November 14, 2014, de

http://www.ciudadesaescalahumana.org/2008/10/por-qu-es-necesaria-la-participacin.html

Gabancho, P. (2013). Hogueras en Vallcarca. El País. Consultado: de

http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/06/16/catalunya/1371406257\_025225.html

HABITAR, & grupo de investigación. (2012). ReHabitar en nueve episodios. (Re)Habitar (Ricardo Sá.). Barcelona.

Hàbitat Urbà-Ajuntament de Barcelona. Mesura de Govern PLA BUITS Buits Urbans amb Implicació Territorial i Social (2012). Spain. Consultado: de

http://governobert.bcn.cat/sites/default/files/docs/Pla buits.pdf





Harvey, D. (2008). El derecho a la ciudad. New Left Review, N° 53, El derecho a la ciudad. Iglesias, M., Garcia Bernardos, Á., Gual, J. M., & | Observatorio Metropolitano de Barcelona. (2014). El derecho a la ciudad de Barcelona. Consultado: Agosto 5, 2015, de http://stupidcity.net/articulos/el-derecho-a-la-ciudad-de-barcelona/ Jacobs, J. (1961). Muerte y vida de las grandes ciudades (3era edici.). Capitán Swing Libros, S.L.

LAHIDRA. (2015). LA UTILIZACIÓN TEMPORAL DE LOS VACIOS URBANOS. LA HIDRA | Cooperativa. Consultado: Agosto 25, 2015, de http://lahidra.net/la-utilitzacio-temporal-

dels-buits-urbans/

López Letón, S. (2014). Lo verde echa raíces en la ciudad. El País. Consultado: de http://economia.elpais.com/economia/2014/11/14/vivienda/1415974925\_536776.html Mumbrú Escofet, J. (2014). La ciudad de los rincones vecinales. El País. Consultado: de

http://ccaa.elpais.com/ccaa/2014/04/19/catalunya/1397925555\_951907.html

Portal de Sants. (2013). El portal de Sants. blog del portal de Sants. Consultado: Agosto 2, 2015, de http://elportaldesants.blogspot.com.es/2013/09/queda-oficialment-inaugurat-el-blog-del.html Punzano, I. (2011). Adéu, Vallcarca. El País. Consultado: de

http://elpais.com/diario/2011/02/10/quaderncat/1297302987\_850215.html

Rebobinart. (2012). Memòria del projecte a desenvolupar.

Recreant Cruilles. (n.d.). Espai Germanetes | Recreant cruilles on WordPress.com. Consultado:

Julio 10, 2015, de https://recreantcruilles.wordpress.com/espai-germanetes/

Reñe Garaboa, M. (2015). Re: Pla Buits. 20 de julio, [correo electrónico].

Rodríguez, R. (2015, May 4). Porta proposa al pla Buits un hort gestionat per aturats.

BTVNOTÍCIES.cat. Consultado: de http://www.btv.cat/btvnoticies/2015/05/04/porta-proposapla-buits-hort-gestionat-aturats/#.VUkwtAcpGng.facebook

Rueda, S. (2011). Las supermanzanas: reinventando el espacio público, reinventando la ciudad., 123-132.

Sennett, R. (2006). LA CULTURA DEL NUEVO CAPITALISMO (2da. edici.). ANAGRAMA.

Todo por la Praxis. (2012). Vacíos Urbanos Autogestionados :: TODO POR LA PRAXIS.

Consultado: Agosto 20, 2015, de http://www.todoporlapraxis.es/?p=976