



**CONGRESO INTERNACIONAL
CONTESTED_CITIES**

EJE 5

Article nº 5-523

LA ISLA QUE NUNCA FUE

Participación ciudadana en la configuración
urbana. La Experiencia de Zorrotzaurre (Bilbao)

ALMUDENA GARRIDO

LA ISLA QUE NUNCA FUE

Participación ciudadana en la configuración urbana. La Experiencia de Zorrotzaurre (Bilbao)

Almudena Garrido

Doctoranda-Universidad de Deusto

algarrido@euskalnet.net

ABSTRACT

El modelo de transformación urbana de Bilbao basado en la cultura, el ocio y turismo, con proyectos emblemáticos y arquitectos internacionalmente de renombre, ha llegado al siguiente gran espacio de oportunidad, Zorrotzaurre. En este barrio degradado y olvidado por la administración existe una comunidad pequeña que trata de mantener su identidad y demanda el derecho a participar en la gestión del espacio público, demanda el derecho a la ciudad. Se analiza el proceso de participación de este movimiento social y se reflexiona sobre la transformación urbana en las espacialidades de emancipación como enclaves de alteridad.

Los movimientos sociales se han rebelado en contra de un urbanismo que podríamos seguramente definir como de inspiración neoliberal (megaproyectos, arquitectos de renombre..) y esta comunicación trata del papel de la ciudadanía en la innovación social. Explora las lecciones de la historia de un movimiento social que surgió para proponer un espacio de diálogo, de debate, para cambiar los paradigmas de la planificación urbana. En 2004, comenzó el Foro para un Zorrotzaurre Sostenible que propuso futuros alternativos a la forma de hacer ciudad desde arriba. Doce años después, un gran número de propuestas bottom-up han creado un barrio en el mientras tanto, un urbanismo emergente.

Cada vez más los métodos participativos y las prácticas sociales son reconocidos como parte importante para el desarrollo comunitario, para crear barrio. Es imprescindible reconocer la importancia del papel que desempeña la autogestión de las organizaciones de la sociedad civil, como agentes clave en la democratización, como un proceso en curso.

La comunicación se divide en dos secciones. En la primera parte se exponen los principios básicos de la economía neoliberal que han determinado el urbanismo empresarial, chocando con los límites del planeta. En la segunda parte se define la participación en el urbanismo y el derecho a la ciudad. A continuación se muestra el estudio de caso y los principales resultados del estudio empírico.

PALABRAS CLAVE: movimientos sociales, identidad, sostenibilidad urbana, democracia participativa, revolución urbana.

1. DEL URBANISMO NEOLIBERAL AL DERECHO A LA CIUDAD

1.1 Urbanismo empresarial

La transformación de la ciudad enmarcada en un urbanismo bajo la lógica del mercado ha recrudecido la problemática urbana. Partimos de un proceso de urbanización que comenzó en la década de los sesenta hasta la actualidad. Producido por la globalización del capitalismo financiero volátil y especulativo, se ha creado el binomio centro-periferia con núcleos urbanos con calidad de ciudad y zonas de urbanización dispersa, fragmentada y segregadora.¹

En las últimas décadas, el automóvil se ha convertido en el rey del espacio público con gran incremento en infraestructura necesaria para su utilización. La disolución de la ciudad ha acentuado la polarización de la sociedad y aumentado la pobreza y la alienación. A la expansión territorial se han sumado cambios tecnológicos con impacto en la ciudad debido a los nuevos modos de información y comunicación, cambios socioculturales con la multiplicación de colectivos humanos muy heterogéneos (migraciones) y la individualización de los comportamientos.

La forma de planificar el territorio en las últimas dos décadas se ha caracterizado por concentrarse en determinadas zonas de la ciudad, en forma de grandes proyectos urbanos, con arquitectos de renombre e infraestructuras culturales y turísticas, como parte del marketing urbano.² Se lanzan las ciudades marca de la mano de grandes proyectos de especulación urbanística (Expo de Sevilla o las Olimpiadas de Barcelona en el 92). Se recuperan y relanzan espacios industriales en desuso, estos se convertían en espacios deseables para vivir y para innovar.³ El objetivo es reforzar la capacidad de atracción de inversores y asegurar ventajas competitivas para la ciudad.⁴ David Harvey⁵ argumenta que la estructura de la ciudad es el producto de la dinámica capitalista. La acumulación de capital en las ciudades necesita rentabilizarse, y se vuelca hacia inversiones en la producción de espacios urbanos e estructuras de gran escala, que luego, a su vez, se transforman en la estructura de clases, espacios en función de clases sociales. Esta forma de hacer ciudad está determinando el modelo de convivencia al crear barrios segregados con poco contacto entre personas de diferente estatus económico y social. En estas ciudades modernas diseñadas y cosidas por el mismo patrón, se genera mayor desigualdad económica y social. Unido a la falta de equidad, se ha rebajado la calidad de vida de sus ciudadan@s, con aumentos notables de la contaminación y rotura de los ecosistemas naturales, debido a unos altos niveles de consumo de energía y suelo.⁶

En este contexto está ganando fuerza el concepto de derecho a la ciudad como paraguas que articula las luchas sociales democratizadoras. Los colectivos ciudadanos se levantan para hacer frente a los retos que plantea la globalización desde el ámbito municipal (ciudad

¹Borja, 2011, Harvey, 2012

² Ashworth y Voogd, 1990

³Zukin, 1988

⁴ Van den Berg, 1995

⁵Harvey, 1998, 2012

⁶Girardet, 1999

glocal⁷), es decir, cambiar el paradigma de la ciudad-negocio al paradigma de la ciudad-derecho⁸.

1.2 Derecho a la ciudad, participación ciudadana

Se reclama un cambio en la forma de construir la ciudad. Jacobs⁹ planteó una fuerte crítica a las políticas de renovación urbanística de los años cincuenta, que destruían comunidades y creaban espacios urbanos aislados y antinaturales. Han pasado ya más de 50 años y el urbanismo moderno ha llenado los centros de la ciudad con edificios altos y tráfico creciente que domina el espacio público e impide que la gente se implique en la vida pública. Incluir a las personas en la agenda de la planificación urbana y considerar las necesidades de la gente que vive y usa la ciudad, implica reorientar el diseño de la ciudad hacia espacios públicos que posibiliten y refuercen el sentimiento de comunidad.¹⁰ Lugares como la plaza, la calle concurrida, el mercado y los parques aportan algo común: agrupan distintas partes de la sociedad y alimentan un sentido de tolerancia, conciencia, identidad y respeto mutuo.

En 1968 Henri Lefebvre publicó *El derecho a la ciudad*¹¹, reclamando el derecho que nos da la libertad para rehacer nuestras ciudades y a nosotros mismos, un derecho a una vida urbana, transformada y renovada¹². Lefebvre vincula lo urbano con lo político: “*el urbanismo como un disfraz y como un instrumento al mismo tiempo, modela un espacio político*”.¹³ Presenta el problema del urbanismo oficial como la capacidad de reducir a los habitantes a la función de habitar pasiva o a la “*función de comprador de espacio*”,¹⁴ ocultando la gigantesca operación de conquista del espacio por el gran capital a través de “*la especulación inmobiliaria en las grandes obras (dentro y fuera de las ciudades), en la compra y la venta del espacio*”.¹⁵ Harvey¹⁶ afirma que es un derecho humano colectivo a los recursos que la ciudad ofrece, “es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos”.

Una vez aceptada la necesidad de incluir a la ciudadanía al diseñar y planificar la ciudad, y el derecho de los ciudadan@s a tomar parte en el proceso, es preciso definir con claridad el concepto de participación ciudadana. Cada vez más teóricos apuestan por explorar esta senda. De este modo, la participación ciudadana ya empieza a ser una obligación legalmente reconocida de los poderes públicos. El art. 23.1 de la Constitución Española establece que “Los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos, directamente, o mediante representantes libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal”. Por su parte, El Estatuto de Autonomía del País Vasco, en una concepción más abierta, señala en su art. 9.2.e que “Los poderes públicos vascos, en el ámbito de su competencia: ... e) facilitarán la participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social del País Vasco.” No era ya suficiente el reconocimiento del derecho, sino que

⁷ Concepto que surge de la que tiene su máxima en el conocido lema del primer Foro Social Mundial celebrado en Porto Alegre en el 2002 “piensa globalmente, actúa localmente”. Es precisamente en este FSM donde surge el derecho en la ciudad como reivindicación de los movimientos urbanos que se cristaliza en la Carta Mundial del Derecho en la Ciudad.

⁸ Borja, J. (2011)

⁹ Jacobs, 1961

¹⁰ Gelh, 2010

¹¹ H. Lefebvre, *Le droit a la ville*, Anthropos, Paris, 1968 (hay trad. castellana de J. González Pueyo, *El derecho a la ciudad*, Península, Barcelona, 1969).

¹² *El derecho a la ciudad*, cit., p. 138.

¹³ Lefebvre, 1970 : 185

¹⁴ *Ibíd.*: 161

¹⁵ *Ibíd.*: 160

¹⁶ Harvey, 2012

concurría la necesidad de poner los medios—la praxis—para que este derecho pudiera ejercitarse.

Por tanto, existe participación ciudadana cuando se facilita que la ciudadanía pueda contribuir a describir los contornos del bien común. La democracia es aquel sistema que permite intervenir en la actividad pública.

Existen tres formas diferentes de participar en una democracia:¹⁷ a) consulta popular en democracia directa, el individuo se comporta como ciudadano titular de derechos políticos; b) sistema electoral en democracia representativa, el individuo se comporta como usuario de los servicios públicos; c) derecho de participación en democracia participativa o gobernanza: el individuo se comporta como miembro de una comunidad, cuya ciudadanía es, por definición, activa.

La democracia participativa representa, por tanto, un modelo alternativo de gestionar los asuntos públicos. Los estados modernos están viviendo procesos políticos de cambio, del Estado nítidamente jerárquico y piramidal al Estado-red para representar el cambio de escenario. En este nuevo modelo en red, la administración pública pasa a ser un actor más (aunque tiene el poder legal de decisión), mientras las relaciones entre actores se desarrollan de manera multilateral y compleja.¹⁸

A través de la gobernanza se prevé un espacio donde la ciudadanía, el personal técnico y la clase política pueden intervenir, desde la corresponsabilidad, en el proceso de elaboración de políticas, tomando en consideración las diferentes funciones a desarrollar por cada agente implicado. Desde una perspectiva más pluralista y menos conflictiva, encontramos las aportaciones realizadas por los autores que defienden un planeamiento más comunicativo y colaborativo dentro del marco de una democracia deliberativa. La mayoría de ellos fundamentan su perspectiva en la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas¹⁹ y también en la teoría de la estructuración de Anthony Giddens.²⁰ No hay que olvidar la perspectiva de empoderamiento o potenciación planteada por John Friedman²¹ que consiste en mejorar las capacidades de intervención pública y de desarrollo endógeno de aquellos colectivos más desfavorecidos.

Estas aproximaciones ponen el acento en el intercambio, el diálogo, el aprendizaje mutuo a través de la acción y la posibilidad de llegar a consensos (o al menos al respeto y a la comprensión recíproca) entre los participantes. Crean que en la propia reflexividad de los agentes sobre las asunciones y estructuras preestablecidas, a menudo injustas, está el potencial de transformarlas.²² Se habla de iniciativas bottom-up.²³ Al mismo tiempo, sus propuestas no se ubican en momentos concretos de resolución de problemas, como los modelos unidimensionales, sino que sitúan el planeamiento colaborativo dentro de las redes de gobernanza. En este contexto la participación se define como aquellos espacios públicos expresamente diseñados para incentivar la capacidad de la ciudadanía de cara a influir en las agendas de las instituciones urbanas, usando las escalas apropiadas, a partir de la implementación de los derechos reconocidos legítimamente por las instituciones.

¹⁷Pindado, 2010

¹⁸Parés, 2006

¹⁹Habermas, 1984

²⁰Giddens, 1984

²¹Friedman (1992)

²²Forester, 1998, 1999; Healey, 1997; Blanco y Gomà, 2002; Parés, 2006

²³Ballart y Ramió, 2000, citado por Parés, 2006.

Existe extensa bibliografía ofreciendo principios, prácticas, instrumentos, métodos y técnicas de la participación comunitaria.²⁴

2. BILBAO, EL CASO DE ZORROTZAURRE

2.1 La transformación de Bilbao

En este contexto teórico de urbanismo empresarial,²⁵ este estudio revisa el modelo de regeneración urbana llevado a cabo en Bilbao que comienza a finales de los 80, cuando el Bilbao metropolitano se encuentra sumido en un deterioro socioeconómico, funcional y medioambiental. Comenzó un proceso de reflexión con la formulación y proyección de una visión de futuro para el área metropolitana “imagen de marca” de Bilbao como ciudad competitiva, moderna, abierta, creativa, social y cultural.²⁶

Este cambio de imagen presentado como el paradigma del éxito en la reconversión de viejas ciudades industriales se articula en torno a tres elementos: a) aprovechar las oportunidades urbanísticas creadas por los terrenos liberados por el cierre de empresas y la reorganización productiva en las márgenes de la ría, que se consideraban idóneos para llevar a cabo una serie de grandes operaciones urbanas, como Abandoibarra o Zorrotzaurre;²⁷ b) el planeamiento estratégico a través de grandes infraestructuras, entre ellas el saneamiento de la Ría, el metro o el aeropuerto y c) la adaptación de un esquema de gestión competitiva desarrollada a partir de la concertación interinstitucional. Esta forma de gobernanza empresarial permitió que las autoridades del país descubriesen que lo que era una zona portuaria en declive podía ser un lugar donde obtener plusvalías urbanísticas mediante un proceso de cambio urbano altamente planificado y dirigido pero que podía contar con una cuestión muy importante: Autofinanciación. La regeneración contó con un reconocimiento del exterior que se traduce, entre otros, en la concesión de premios en foros internacionales de prestigio.²⁸

A nivel interno, se produjo cierta crítica. Con el fin de posicionarse como urbe global, atractiva y competitiva, se destinó gran cantidad de dinero público en determinadas zonas (espacios centrales y *waterfronts* – bordes de agua), aumentando los precios del suelo, lo que produjo un impacto espacial desigual en la ciudad, relegando hasta cierto punto las zonas “menos interesantes” (barrios periféricos). Con este modelo de crear ciudad, se reduce la creación de la ciudad a un simple mecanismo determinista, el megaproyecto de firma como imán infalible de atención, turismo e inversión. Se crean entidades semi-públicas (Ría 2000, Comisión Gestora para Zorrotzaurre) que se suponen más eficaces que la administración y además prescinden de toda participación pública. Es un enfoque primordialmente económico, con una privatización del planeamiento, en el que los inversores privados deciden en gran medida como va a ser la ciudad.

²⁴ www.habitat.aq.upm.es; www. Ecocityprojects; Manual de diseño de Ecociudades. 2008. Ministerio de la Vivienda. Bakeaz. Isabela Velazquez, 2005. Criterios de sostenibilidad en el planeamiento. IHOBE. 2005; Gea 21 www.gea21.com. Nick Wates(2000) The Community Planning Handbook: “how people can shape their cities, towns and villages in any part of the world.

²⁵Hall&Hubbard, 1998

²⁶Martínez, 1993

²⁷Rodríguez, A., Vicario, L. & Martínez, E., 2005.

²⁸ Bilbao PremioCiudaddelMundoLKY, 2010

Hacia 1999 se inicia la segunda etapa de la regeneración, puesto que se había conseguido atraer atención internacional y turistas atraídos por el museo Guggenheim, sin embargo no se habían implementado otras actividades productivas relacionadas con la industrial, sector tradicional en la ciudad, o servicios que impulsasen el necesario crecimiento económico.²⁹ De ciudad cultural a la creativa e innovadora (de la ciudad amable a la inteligente). Se pretende crear una industria con valor añadido, profesionales altamente cualificados: ingenieros, biomedicina, informática... Todo esto en un entorno atractivo, en una ciudad con calidad de vida, a nivel físico y social, una ciudad segura y abierta, tolerante, acogedora e innovadora.³⁰ “Esta segunda revolución urbana debe permitir a Bilbao crear nodos para el desarrollo de la nueva economía creativa”.³¹ Sin perder ola y en la cresta de la bonanza económica, en el 2002 se firma un acuerdo para la revitalización de Zorrotzaurre, la última zona por revitalizar en el centro de la ciudad. Se crea una organización semi-pública, se contrata a un arquitecto de renombre (Zaha Hadid) y se presentó un Plan de reforma de la zona, reservando el 80% de la zona para usos residenciales.

Pero esta es la siguiente historia, la de un movimiento urbano a lo largo de una década, de un proceso participativo que existió de aquella manera, en el marco de una ciudad donde se ejerce el urbanismo empresarial basado en la competencia, y los proyectos espectaculares. Con la creación de un discurso publicitario que legitima y va creando una narración conectada con el competir alejándonos de la idea de ciudad donde debe primar el espacio urbano y el interés público, la transparencia y la participación.

Precisamente para atender a los retos de un estado de la cuestión como el descrito hasta aquí, he querido desarrollar una metodología de naturaleza longitudinal que se ha realizado durante una década, desde el 2004 al 2014. A través de la metodología "investigación-acción participativa"³², se explora el sistema de valores de un barrio, de una comunidad, sus aspiraciones de transformación y se narra un proceso de transformación comunitaria. Se presentan las estrategias que se han llevado a cabo y se responde al por qué se participa, el impacto de sus acciones, del sí o del si no ha habido empoderamiento de los ciudadanos.

2.2 Historia de un movimiento urbano y las espacialidades de emancipación

Como respuesta al modelo de crecimiento productivista, surge un movimiento social urbano con un enfoque claramente ecológico, para abrir espacios de dialogo, para compartir futuros alternativos para el barrio y en contra de un urbanismo neoliberal programado.

El lugar, la península de Zorrotzaurre, situada a las orillas del río Nervión. Hoy es un barrio degradado que ha sido olvidado por la administración durante los últimos 30 años. En esta aldea en el centro de la ciudad, conviven en la actualidad medio millar de vecinos, con sus preocupaciones del día a día y sus diferentes visiones de futuro, con pabellones industriales en ruinas con grafitis al aire libre, una vida salvaje de flora y fauna, que se abre paso entre escombros. Este barrio, hace solo un siglo, era una zona industrial, con intensa actividad naval, que colocó Bilbao en el mapa mundial del comercio y la actividad exportadora. Poco

²⁹Esteban, 2000.

³⁰BM30, 2001: 30.

³¹Vegara, 2005.

³²que tiene como objetivo estudiar un sistema y al mismo tiempo colaborar con los miembros del sistema en el cambio de lo que juntos consideran la dirección

queda de ese puerto activo y vibrante que recibía casi un millar de buques anuales,³³ y provocó un aumento de construcciones y población a lo largo de su orilla. Esta pujanza económica y social fue cortada de raíz durante la década de los 50, con el inicio de las obras de un canal (proyecto gestado durante la dictadura franquista) para dar salida a los barcos, cada vez mayores, del astillero Euskalduna. Este canal dividió el barrio de Deusto en dos partes, y corto todo camino físico entre Goikoherri (barrio de arriba) y Bekoherri (barrio de abajo). Una separación que produjo un barrio dividido geográficamente. En los años 70 la industria vasca había crecido en medio de graves problemas de degradación medioambiental y escasa preocupación por los espacios verdes y recreativos. Además de la reclasificación del suelo, la crisis de 1973 terminó afectando a las principales industrias. Durante los 80, en los márgenes de la Ría fueron aumentando los pabellones arruinados y las estructuras abandonadas. A todo esto se añadieron las inundaciones del 83 que dejaron la Ribera un metro bajo el agua. Muchos vecinos tuvieron que emigrar a otros barrios buscando trabajo y servicios mínimos. Así comenzamos el nuevo siglo, cuando los vecinos empezaron a oír rumores de que su barrio iba a ser planificado y tal vez demolido.. Las industrias, los comercios y servicios de la zona se iban cerrando. Las viviendas no se arreglaban esperando a que la administración decidiera qué hacer en el barrio. No se invertía en el lugar. Creció una memoria centrada en el abandono institucional y en la marginación con respecto a otros barrios bilbaínos. “*Se condenó a la Ribera a la marginación y a un olvido que ha padecido durante más de medio siglo,*” escribe ‘el Mazin’, periodista y vecino del lugar. “*Aunque lo del olvido es un decir; se acuerdan de nosotros cada vez que algo ha molestado en el centro de Bilbao, el depósito de coches, el aparcamiento de camiones, los autobuses de Bilbobus, macro discotecas.*”³⁴

Aparecían rumores de una inminente regeneración de la zona y se crea un grupo gestor semi-público para decidir el futuro urbanístico del lugar. “*Ahora las instituciones aparecen como las salvadoras, las que van a regenerar la Ribera, pero durante muchos años fuimos una especie de trastienda o almacén donde ubicar lo más molesto o feo para el lavado de cara del municipio*” cuenta Eneko, Vicepresidente de la Asociación de Vecinos. “*Nos han expropiado hasta del nombre, nos llaman Zorrotzaurre, cuando siempre hemos sido la Ribera.*” Ante el inminente desarrollo de la zona y la falta de información, la mayor parte de los vecinos miraban al futuro con temor e incertidumbre. “*Otros vimos una oportunidad de crear una ciudad diferente, un barrio ecológico que serviría como ejemplo para crear un Bilbao sostenible. No solo queríamos presentar críticas contra un sistema radicalmente insostenible, sino buscar soluciones a nivel local*”, comenta Robert Alcock, vecino del barrio y uno de los promotores del Foro para un Zorrotzaurre Sostenible.

Las instituciones presentaron su megaproyecto, el Master Plan en el 2004, de la mano de una arquitecta de renombre. Al igual que un siglo atrás, cuando se planeó el canal (por razones económicas y que dividió el barrio en dos partes), la ciudad se vuelve a planificar desde arriba. Los vecinos alzaron su voz, querían participar en el diseño de su barrio,³⁵ demandaron el derecho a la ciudad.³⁶ Está era una forma de mantener su identidad, sus conexiones y celebraciones. Esta movilización social no radicaba en criticar al sistema dirigido por interés meramente económico, sino en lograr la regeneración sostenible desde lo local.

La primera reunión del Foro duró dos días de marzo de 2004, acudieron 150 personas entre políticos, expertos, vecinos, empresarios y hasta un representante del equipo de Zaha Hadid,

³³Bilbao-Goyoaga, 2005.

³⁴Mazin, 2001. Un barrio genial. Revista Makala, número 3

³⁵Garrido y Alcock, 2004.

³⁶Lefebvre, 1968; Harvey, 2012.

expresaron una gran diversidad de opiniones sobre Zorrotzaurre y su futuro. Esta estrategia permitió integrar una visión sistémica. Hicimos contactos dentro y fuera del barrio. Los resultados y conclusiones se publicaron en un libro³⁷. Algunos de los comentarios de los participantes del Foro: *“Como los expertos y los políticos no nos invitan, les invitamos nosotros a ellos”*. *“Participación Ciudadana: una medalla para algunos políticos”*, *“Queremos que nuestras casas se rehabiliten”*, *“Un barrio sin coches y con tejados verdes”*...

Pero pronto comprendimos cuánto trabajo quedaba por hacer. En octubre de 2004, llegó el momento esperado: el equipo de Zaha Hadid presentó su plan para el barrio. En algunos aspectos fue mejor que lo que temíamos: se iban a mantener todos los edificios residenciales existentes. Pero no se incluyeron parques públicos, estaba lleno de rascacielos y mientras hablaban de sostenibilidad, las únicas acciones reales propuestas eran reciclar el agua de lluvia y desviar el tráfico de la carretera de la Ría por el interior de la península. Era un plan 95% convencional. La pequeña aldea se convertiría en una ciudad de 15.000 habitantes para el 2025. El proyecto tuvo críticas por que la administración no hubo convocado un debate previo y participativo de la opinión pública.

El Foro siguió adelante, ahora con más ímpetu y con una mayor conciencia de participación por parte de los vecinos. A finales de 2004, se organizó un taller de participación ciudadana³⁸, que reunió a un total de 59 personas –vecinos, asociaciones, expertos, instituciones gubernamentales y actores económicos– que desarrollaron visiones para el futuro de Zorrotzaurre, que luego se debatieron y se votaron. Entre los cinco escenarios más votados estaban “Eco-ciudad”, el desarrollo integral de la península en base a criterios ambientales; “Zorrotzaurre Verde”, donde se da prioridad al espacio verde y a la regeneración de hábitats naturales; y “Barrio pensado para el peatón”. Juntas, estas tres ideas expresan la esencia de un barrio ecológico. Patxi Enziondo, presidente del Colegio Oficial de arquitectos, uno de los colectivos de profesionales más críticos con el proceso de revitalización de Bilbao, abre el prólogo de la publicación del Foro, definiendo esta iniciativa como el primer debate para la transformación de Bilbao con todos los ingredientes. Al mismo tiempo se realizó otro taller, enfocado en un proyecto concreto en un lugar concreto, la punta norte de la península, un sitio clave para la futura identidad de la zona. Se propuso la creación de un centro de conocimiento y aprendizaje ecológico, que promueva y demuestre la sostenibilidad, actuando en el ámbito local y regional, basado en una filosofía de participación abierta (“open source”) y en el principio de que el ser humano es parte de la naturaleza. Sería un observatorio para estudiar y guiar el desarrollo de Zorrotzaurre y Bilbao hacia la sostenibilidad³⁹.

Parecía que el Foro había levantado algunos cimientos sólidos en Zorrotzaurre, se abrieron canales de comunicación con las instituciones y expertos, y se ha despertado una sensibilidad hacia una forma de desarrollo más sostenible. Sin embargo, estos cimientos no serán sólidos mientras la participación ciudadana sea algo puntual y excepcional, mientras no se implante una cultura de participación.

En el 2005 y 2006 se organizaron más eventos en el barrio: viajes en barco por la Ría, charlas-debate sobre la historia local, la ecología, el patrimonio arquitectónico, la rehabilitación de los edificios existentes. Se definieron y emprendieron acciones concretas

³⁷Todas las publicaciones del Foro están disponibles en la sección de “Publicaciones” en www.zorrotzaurre.org

³⁸Según la metodología European Awareness Scenario Workshop. <http://www.cordis.lu/easw>

³⁹ http://zorrotzaurre.org/content/view/5/5/lang,spanish/#Centro_Ecol_gico_de_Zorrotzaurre

para crear el barrio sostenible. Intervenciones en espacio público. Murales, Taller de Permacultura, plantación de árboles, Fiesta de Diseño Urbano. Presentamos alegaciones al documento de Avance de Criterios y Objetivos. Siguieron las reuniones con las instituciones, y se presentaron las peticiones de los vecinos a éstas; se abrieron negociaciones con el Ayuntamiento y con la Comisión Gestora para **la rehabilitación de las casas**; se presentaron alegaciones a la modificación del Plan General de Ordenación Urbanística; reforzamos eslabones con las comunidades vecinas, que afrontan presiones similares; se crea un sitio web donde todos pueden contribuir con ideas, información, y enlaces; intercambiar experiencias con grupos en otras ciudades.

En el 2007 Zaha Hadid presentó una modificación al plan inicial, que consiguió la aprobación definitiva en el 2012,⁴⁰ después de ser fuertemente contestado por el movimiento vecinal.⁴¹ En la nueva versión del Master Plan⁴² se tuvieron algunas ideas propuestas en el Foro, con un plan de rehabilitación de viviendas, más espacios verdes, una zona sin coches, una peatonalización de la carretera de la Ría, pero incrementando el nº de viviendas para mantener el mismo beneficio.

En el 2010 los vecinos comenzaron las obras de rehabilitación de sus viviendas. Los pequeños y medianos empresarios de la zona crearon la Asociación de Industrias de Zorrozaurre (AIZ) con 50 empresas para reclamar alternativas para la continuación de sus negocios⁴³. Pero poco a poco la industria ha abandonado la península. En el 2011 la empresa Cromoduro trasladó su producción a Marruecos donde la mano de obra costaba diez veces menos que en Bizkaia, despidiendo a 164 trabajadores y sus pabellones han sido ocupados por personas sin hogar, muchas de ellas de origen magrebí.⁴⁴ *"Este conflicto en Cromoduro vuelve a revelar el verdadero rostro de una patronal que deslocaliza, recorta y despide a trabajadores y, lejos de quedar satisfecha, en otros foros sigue promoviendo reformas que limiten derechos y empeoren las condiciones de trabajo"*, indica el sindicato Comisiones Obreras. La última en marcharse, en julio de 2015 ha sido Cadenas Vicinay, la mayor productora de cadenas de Europa, después de recibir una sustanciosa cantidad de dinero por su traslado. El partenariado público-privado que gestiona Zorrozaurre, justifica que han mantenido el barrio existente, las viviendas de los vecinos a través de las ayudas para la rehabilitación y la memoria industrial del lugar al conservar parte de los edificios industriales.

Una década después de la presentación del primer Master Plan y del Foro, y nada se ha construido en la futura isla.⁴⁵ Un formato isla justificado por razones de inundabilidad para

⁴⁰ Información actualizada sobre el master plan en la web www.zorrozaurre.com

⁴¹ El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en una resolución judicial hecha pública a finales de Marzo de 2010, aceptó el recurso presentado por el colectivo vecinal "El Canal" y echó para atrás el Plan de zorrozaurre., porque incurrió en algunos fallos de procedimiento, siendo el principal la falta del informe del Consejo Asesor de Planeamiento, a través del cual se canaliza la participación de los ciudadanos. http://www.bakarra.net/cms/media/Hiritarrok_7_EXTRA.pdf. Consultado el 31.07.2014

⁴² Un total de 1.700.000 euros costaron los diseños de Zaha Hadid.

⁴³ <http://www.elcorreo.com/vizcaya/v/20100709/vizcaya/empresas-zorrozaurre-unen-para-20100709.html>

⁴⁴ <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/05/13/paisvasco/1305290044.html>

⁴⁵ Llevamos catorce años invertidos en Zorrozaurre y aún no hemos colocado una sola piedra" dice Jauregizar, director de la Inmobiliaria Margen Derecha, la promotora con más terrenos en Zorrozaurre.

<http://www.deia.com/2015/11/04/bizkaia/bilbao/llevamos-catorce-anos-invertidos-en-zorrozaurre-y-aun-no-hemos-colocado-una-sola-piedra>. Acciones fuera de la futura isla pero como parte del plan general para Zorrozaurre, en el 2012 se inaugura el mayor centro de sanidad privado de Bizkaia o. La nueva sede de IDOM, ingeniería internacional convirtió el antiguo depósito franco en su sede desde sept de 2011.

ayudar a desaguar las fuertes lluvias que puedan coincidir con marea alta (como ocurrió en el 83), pero ¿qué ocurrirá con la marea?

Pero la atención ha vuelto sobre el lugar, en el 2014 comenzaron las obras de la apertura del canal de Deusto para convertir la península en una isla, “*el proyecto más importante que acomete el Ayuntamiento de Bilbao y que cambiará la geografía de la ciudad al convertir en una isla la península de Zorrozaurre*.”⁴⁶ El único acceso ahora a la futura isla es a través del puente Frank Gehry (aunque no ha sido diseñado por él y sigue siendo un puente sin agua). Los vecinos se ven más aislados y alejados del resto de la ciudad y piden que se recupere o se incluya una pasarela para peatones y bicis que continúe la línea de paseo en paralelo a la ría desde la isla.

En los viejos pabellones y almacenes se van instalando, con cierto apoyo público (programa de fábricas creativas) en algunos casos, y desde la iniciativa privado en otros, artistas y creadores. La Asociación Cultural hACERIA arteak (1997), (que formo parte del primer debate sobre el futuro del barrio), una década después ha facilitado “en el mientras tanto” del proceso urbanístico, a través del proyecto ZAWP⁴⁷ (Zorrozaurre Art Work in Progress, 2008), oportunidades basadas en la cultura y la innovación a colectivos diversos, talleres de ukelele, talleres, flamenco o jazz. Pabellón 6, un grupo de actores con una forma innovadora de vivir y compartir el teatro. Llegó al barrio cuando la ciudad le había expulsado de su centro. Espacio Open, otra iniciativa autogestionada, está implicada de lleno en proyectos de cambio social en positivo con la organización de un mercado semanal.⁴⁸ Dos pabellones están ocupados por el circo, Karola Zirko y Zirkozaurre, un Skate, asociación de 500 skaters o PIUGAZ, un rocódromo de interior. Ya se le denomina la “isla creativa”. Algunos de estos artistas consideran que este concepto no es apropiado. Se cuestiona si esto es más una cuestión de marketing, ya que es mejor hablar de isla creativa que de especulación del suelo. En ocasiones la creatividad se utiliza para legitimar los proyectos, artistas son atraídos a la zona por los bajos precios de los alquileres y por los espacios amplios donde pueden ser creativos, se difunde en los medios de comunicación, la imagen del lugar va cambiando, de un barrio obsoleto, postindustrial, a un barrio joven, creativo, alternativo, incrementando el valor de las propiedades. La creatividad se instrumentaliza, mercantilizando el concepto, utilizándolo como un concepto económico para vender propiedad a altos precios, vaciando el lugar de la diversidad y vida que le caracterizaba. La institución ya ha adoptado el lema “isla creativa” en sus mensaje.

Por su parte la Asociación de Vecinos se preocupa por resolver los problemas del día a día, pero también reivindican las carencias y necesidades que viene arrastrando el barrio durante más de tres décadas y la falta de servicios que no han llegado al barrio. Pone sobre la mesa al debate la división de las obras en 2 unidades de ejecución que condena a la parte central del barrio a un desarrollo más tardío todavía. “*Siempre nos acordamos de la gente que va a venir a vivir, de la gente que viene a pasear, pero de la gente que vive cuesta acordarse*.”⁴⁹

2.3 Algunas reflexiones sobre la planificación urbana y la ciudadanía.

Más de una década desde que se presentó el master plan para Zorrozaurre en el Museo de Bellas Artes de Bilbao cuando los vecinos de Bilbao organizamos un Foro para debatir sobre

⁴⁶<http://www.elcorreo.com/bizkaia/201405/13/comienzan-obras-canal-deusto-20140514131208.html>

⁴⁷ www.zawpbilbao.com/

⁴⁸ http://espacioopen.com/?page_id=2455

⁴⁹ Foro ¿La Ribera vs Zorrozaurre? 10 años después del master plan.

el futuro de nuestra ciudad. El debate se realizó cuando algunas decisiones ya estaban tomadas, fue más una participación de divulgación, más que de toma de decisión. Sin embargo sí que tuvo su impacto. El master plan sufrido modificaciones y el barrio también se ha ido transformando. En la actualidad co-existen dos realidades, por una parte está la realidad de un barrio superviviente (La Ribera), intensamente conectado a una cierta memoria histórica, a los elementos y espacios singulares y con un sentimiento de derecho al lugar, a permanecer en él. Y por otra está la realidad del futuro proyectado y cada vez más inminente (Zorrozaurre) “la isla creativa” y abierta al mundo, atracción de inversiones. ¿Supone Zorrozaurre una amenaza para la Ribera?

La ciudadanía propuso un Foro porque se creyeron capaces de juzgar acontecimientos y pensaron que su opinión valía para algo. Se aportó al Master Plan conocimiento local y el pensar la ciudad desde las vivencias y desde el género. Se creó debate – propuesta – consenso, se votó por un Zorrozaurre Verde, manteniendo la memoria histórica, la peatonalización del paseo de la ría, no llegamos a conclusiones. El Foro ayudó a proveer conflictos, incorporando todas las visiones y sensibilidades. El empoderamiento de la vecindad, ha evitado en principio una gentrificación, no se ha hecho tabla rasa, sino una política de rehabilitación de viviendas, no se va a dar desplazamiento físico del vecindario, aunque en algunos residentes existe un sentimiento de marginación de su identidad local, “aplastada” por la transformación que está viviendo el barrio, convirtiéndose en la otra realidad Zorrozaurre.

Este caso nos enseña la importancia de reconocer la autogestión de las organizaciones de la sociedad civil. Es en lo local donde se va a realizar el cambio en los sistemas vivos humanos. Para abordar con eficacia los desafíos del cambio climático, la pérdida de la biodiversidad, las desigualdades sociales, problemas de salud (contaminación, obesidad...) y otras cuestiones, las respuestas se encuentran en los barrios de la ciudad y los asentamientos humanos. Una vez desarrolladas respuestas adecuadas a nivel local, se podrán aplicar medidas regionales, nacionales y globales que pueden garantizar la supervivencia de la humanidad con la dignidad y la justicia social en el siglo XXI.

La participación es imprescindible para conseguir un futuro sostenible. Los modelos bottom-up, desde el nivel local, permite construir nuevas formas de desarrollo fundamentadas en las necesidades de la gente. Desde esta base surgen estrategias e iniciativas para crear una economía duradera, conservar la naturaleza, y obtener una calidad de vida adecuada. Los métodos participativos en la ciudad, en el espacio público, están siendo reconocidos como procedimientos necesarios para el buen desarrollo comunitario, para crear ciudades más humanas.

El gran reto ahora es conseguir la sostenibilidad urbana del Gran Bilbao, una sostenibilidad que cubra las necesidades reales existentes, dando cabida a la demanda de vivienda existente en la ciudad, sin perder su memoria histórica, recuperando la puerta de entrada que usaba el comercio, integrando la nueva isla en la ciudad, la circulación fluvial, la accesibilidad, las infraestructuras, energía y el transporte, los negocios. Rehabilitando viejos edificios industriales que apoyen el desarrollo económico y vivencial del lugar. Empoderando a los ciudadanos y las comunidades, ayudando a crear debate y decisiones locales.

El Master Plan de Zaha Hadid apareció en un contexto de bonanza, que ha cambiado radicalmente con la crisis. Hay que plantearse otro modelo de desarrollo. Zorrozaurre se convierte en el laboratorio donde se va a llevar a cabo experimentos para determinar el

rumbo del Gran Bilbao, después de la época del Efecto Guggenheim. Es la frontera de la municipalidad donde se va a definir el modelo de desarrollo urbano de la ciudad del siglo XXI.

BILIOGRAFÍA

- Alcock, R (2015) La isla que nunca fué. Memorias de un naufrago. Zawp. Bilbao.
- Alcock, R y Garrido A (2005) Ecohabitar, nº 6, Foro para un Zorrozaurre Sostenible.
- Alcock, R y Garrido A (2006) Ecologista, Foro para un Zorrozaurre Sostenible
- ARNSTEIN, S. (1969). "Ladder of Citizen Participation". AIP Journal, July: 216-224.
- Ashworth, G. J. y Voogd, H. (1990) Selling the city. London: Belhaven Press
- Augé, M(2000) Los no lugares. Barcelona, Gedisa.
- Barcena, I. (2005) "¿Democracia participativa + Desarrollo sostenible =
- Blanco, I.; Gomà, R. (2002): «Proximidad y participación: marco conceptual y presentación de experiencias», en: BLANCO, I. GOMÀ, R. (coords.) Gobiernos locales y redes participativas. Barcelona, Ariel, págs. 21-41.
- Boira Maiques JV, 2003. La participación ciudadana y el urbanismo. ¿radicalizar la democracia o democratizar el espacio? Ciudades, arquitectura y espacio urbano, pag 322
- Borja, J. (2011). Espacio público y derecho a la ciudad. El derecho a la ciudad, 139-164.
- Borja, J., & Drnda, M. (2003). La ciudad conquistada (pp. pp-111). Alianza.
- Brenner, N. (2004), New state spaces: urban governance and the rescaling of statehood, Oxford University Press, Oxford.
- Butler, T. (2007). "For Gentrification?". *Environment and Planning*. Vol 39, pp. 162-181.
- Castells, M. (1974). *Los movimientos sociales urbanos*. Madrid: Siglo XXI.
- Castells, M. La ciudad y las masas. Sociología de los movimientos urbanos. Madrid: Alianza Editorial, 1986.
- Esteban, Marisol. Bilbao, luces y sombras del titanio: El proceso de regeneración del Bilbao metropolitano. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, Bilbao.
- Font, Joan 2003 Nuevos mecanismos participativos y democracia participativa
- Garrido, A y Gándara, G (eds) (2013) Ciudades del Futuro, Erasmus.
- Garrido, A., y Alcock, R. (eds.) (2004) Foro para un Zorrozaurre Sostenible. Bilbao: Asociación de Vecinos "Euskaldunako Zubia". www.zorrozaurre.org
- Gehl, J. (2011). Life between buildings: using public space. Island Press.
- Gehl, J. (2013). Cities for people. Island press
- Giddens, A. (1984). The constitution of society: Outline of the theory of structuration. Univ of California Press.
- Girardet, H. (1999). Creating sustainable cities (No. 2). Resurgence Book
- Guijt, I. & Shah, M. K. (1998). Waking up to power, conflict and process. In I. Guijt & M. K. Shah (Eds.), The myth of community: Gender issues in participatory development (pp. 1-23). London: Intermediate Technology Publications.
- Hall, T., & Hubbard, P. (1998). The entrepreneurial city: geographies of politics, regime, and representation. John Wiley & Sons.
- Harvey, D. (1989), "From Managerialism to Entrepreneurialism: the Transformation in Urban Governance in Late Capitalism", *Geographiska Annaler*, vol. 71B, pp. 3-17
- Harvey, D. (2000), Spaces of Hope., University of California Press, Berkeley.
- Harvey, D. (2012). Rebel cities: From the right to the city to the urban revolution. Verso Books.
- Healy, Patsy. Collaborative planning: shaping places in fragmented societies (planning environment cities) (2nd ed.). London: Palgrave Macmillan, 2006.
- Ibarra, P. (2005) Participación y Poder. De l a legitimación al conflicto. Cuadernos de trabajo, junio 2005. Bilbao: Parte Hartuz.
- Jacobs, J. (1961). The death and life of great American cities. Vintage.
- Keating, M. & De Frantz, M. (2004). Culture-led strategies for urban regeneration: A Comparative perspective on Bilbao. *International Journal of Iberian Studies*, 16(3): 187-194.

- Lefebvre, H. (1969) *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Ed. Península.
- Lefebvre, H. (1991). *The production of space* (Vol. 142). Blackwell: Oxford.
- Lefebvre, H. (1996). *The right to the city*. *Writings on cities*, 63-181.
- Lefebvre, H. (2003). *The urban revolution*. U of Minnesota Press.
- Lefebvre, Henri. *Le Droit à la ville*. París: Anthropos, collection société et urbanisme, 1968.
- Marcuse, P. (2009). From critical urban theory to the right to the city. *City*, 13(2-3), 185-197.
- Martínez Miguel, (2011) Dimensiones múltiples de la participación ciudadana en la planificación espacial. *Reis* 133, enero-marzo 2011, pp. 21-42
- Pateman, C. (1970). *Participation and Democratic Theory*. Cambridge University Press, N. Y.
- Pindado Fernando, 2005 *La participación no se improvisa*. *Revista de estudios locales*. Num. 87 Noviembre-diciembre, 2005. Madrid
- Plaza, B. (1999). The Guggenheim-Bilbao Museum effect. *International Journal of Urban and Regional Research*, 23(3): 589-592.
- Plaza, B. (2000). Evaluating the Influence of a large cultural artifact in the attraction of tourism: The Guggenheim Museum Bilbao case. *Urban Affairs Review*, 36(2): 264-274.
- Plaza, B. (2006). The return on investment of the Guggenheim Museum Bilbao. *International Journal of Urban and Regional Research*, 30(2): 452-467.
- Rodríguez, A. (2002). Reinventar la ciudad: Milagros y espejismos de la revitalización urbana en Bilbao. *Lan Harremanak*, 6: 69-108.
- Rodríguez, A., Vicario, L. & Martínez, E. (2005). Competitividad y urbanismo “creativo” en la revitalización de Bilbao: entre la necesidad y la especulación. *Ekonomiaz Basque Economic Review*, no. 58: 262-295.
- Scott, A. J. (ed.) (2001), *Global-City Regions*, Oxford University Press, Oxford.
- Storper, M. (1997a), *The regional world: territorial development in a global economy*, Guilford Press, New York.
- Storper, M. (1997b), "Territories, Flows and Hierarchies in the Global Economy", in: Cox, K. R. (ed.), *Spaces of Globalization. Reasserting the Power of the Local*, Guilford Press, New-York, pp. 19-46.
- Subirats, J. (2005) *Democracia, participación ciudadana y transformación social*. V Conferencia del OIDP
- Terán, F. (1996) “Evolución del Planeamiento Urbanístico (1846-1996)”, *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, XXVIII (107-108)
- Van den Berg, L., & Braun, E. (1999). Urban competitiveness, marketing and the need for organising capacity. *Urban studies*, 36(5/6), 987.
- Zukin, S. (1988). The postmodern debate over urban form. *Theory, Culture & Society*, 5(2), 431-446.