



**CONGRESO INTERNACIONAL**

**CONTESTED\_CITIES**

**EJE 5**

**Artículo nº 5-516**

**AYUNTAMIENTOS DEL CAMBIO Y POLÍTICAS  
URBANAS**

**LA ACCIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA  
CIUDAD DE MADRID**

**CRISTINA HERRANZ MUELAS**

## **AYUNTAMIENTOS DEL CAMBIO Y POLÍTICAS URBANAS**

### **La Acción de los Movimientos Sociales en la Ciudad de Madrid**

Cristina Herranz Muelas

Estudiante de Máster-Universidad Autónoma de Madrid

[c.herranz93@gmail.com](mailto:c.herranz93@gmail.com)

#### **ABSTRACT**

Esta investigación persigue acercarse, desde un enfoque crítico, a los debates acerca de la construcción de lugares comunes, la cesión de espacios públicos para el desarrollo de actividades vecinales y sus políticas y el alcance institucional de las nuevas prácticas anti-neoliberales. Para ello, nos serviremos de los discursos de los propios colectivos sociales, de su actividad en la red y de los documentos y normativas que ha llevado a cabo el Ayuntamiento de Madrid.

Las pasadas elecciones locales en España marcaron un antes y un después en el panorama político y social. Nuevos gobiernos locales establecidos en ciudades emblemáticas constituidos por plataformas de base ciudadana dominan la arena política. Las instituciones locales aparecen estrechamente vinculadas con movimientos y colectivos sociales que han venido manifestándose más fuertemente e irrumpiendo en el panorama social en estos últimos años. Los programas electorales de estos nuevos gobiernos dejan entrever una voluntad rupturista con las políticas urbanas hegemónicas durante las últimas décadas y así lo demuestran sus primeras actuaciones. Es por ello que la ciudad de Madrid se convierte en un objeto de estudio interesante.

A lo largo del artículo analizaremos el impacto que han tenido los movimientos sociales no sólo en el ámbito institucional sino también en la producción simbólica y en la elaboración de nuevas prácticas políticas. Veremos cómo se ha producido un giro en torno a la propia comprensión del espacio público, del bien común, de la búsqueda de la justicia social y de lo urbano. Finalmente, mostraremos cómo éstas nuevas prácticas socio-espaciales parecen estar abriendo brechas en el régimen neoliberal hasta el punto de que han logrado impulsar nuevas políticas urbanas alternativas. Estos colectivos, por tanto, se han constituido en actores políticos clave que están propiciando la transformación de Madrid, más que nunca, hacia una sociedad en movimiento.

**PALABRAS CLAVE:** Ayuntamientos del Cambio, Políticas Urbanas, Movimientos Sociales, 15-M, Madrid.

## **1. INTRODUCCIÓN: LAS MOVILIZACIONES Y EL AYUNTAMIENTO DEL CAMBIO EN MADRID.**

Tras las oleadas mundiales de protesta como la Primavera Árabe, Occupy Wall Street en los Estados Unidos, los movimientos de resistencia de América Latina o el movimiento 15-M en España, hemos observado el comienzo de un nuevo ciclo político mundial caracterizado por la inmediatez. Estas protestas, de la mano de nuevos medios de transmisión de información y redes tecnológicas, han traído consigo no solamente cambios en la acción colectiva sino también en la redefinición de formas y repertorios, poniendo sobre la mesa otros discursos y mecanismos para incidir en la política local y el espacio urbano. Se trata de movimientos cuyo punto en común ha sido la introducción en la agenda pública de propuestas y alternativas a las políticas urbanas tradicionales a través de mecanismos socio-espaciales novedosos. Este nuevo panorama demanda nuevas reflexiones teóricas, ya que está impulsando la evolución de los individuos desde un perfil de receptores pasivos de las políticas públicas a ejes activos con potencial transformador. Además, esta transformación de los individuos supone un desafío a la hegemonía de la ciudad neoliberal buscando la “creación de grietas en el sistema capitalista” (Holloway, 2011).

Así, en los últimos años, las formas tradicionales de movilización social han experimentado profundos cambios en este contexto globalizado y masivamente conectado en el que se están gestando también nuevas formas de hacer política. Numerosos analistas, incluso, se preguntan si no estaremos asistiendo a un nuevo modelo de acción colectiva y a una crisis de la política y la democracia representativa tal y como las conocemos hoy en día. La globalización que, en efecto, implica la movilización tanto cultural como económica o social desde los centros tradicionales de poder hasta alcanzar una dimensión mucho más amplia, es capaz de hacer llegar la información sobre estas movilizaciones a cualquier parte del planeta de forma instantánea. Todo esto produce una mayor magnitud y repercusión de las reivindicaciones que se producen a nivel local.

En este contexto, el objetivo de este trabajo es valorar en qué medida un movimiento social concreto ha sido capaz de lograr algunos de sus objetivos impactando fuertemente en la política local y ofreciendo con ello alternativas antineoliberales. Estudiaremos cuáles han sido algunas de las repercusiones y el impacto social de dichos colectivos en la conformación de alternativas urbanas, sin profundizar en las complejas relaciones causales que se pueden establecer entre la producción de políticas públicas y la actividad de movimientos sociales concretos. En este sentido, la deriva de la acción pública hacia terrenos de raíz posmaterialista ha reorientado el análisis de movimientos sociales y redes de actores más hacia “la producción y la praxis simbólica y cognitiva” (Gomá, 2002). Por ello, y desde este enfoque, estudiaremos los discursos de los propios colectivos desde una perspectiva crítica ofreciendo con ello nuevas herramientas de interpretación del alcance de los movimientos sociales antineoliberales en la era de la globalización tecnológica.

Concretamente, el nuevo marco político que se presenta en España, además de manifestar una cierta quiebra del bipartidismo, vincula las plataformas municipalistas de base ciudadana que conforman los nuevos gobiernos locales con movimientos y colectivos sociales que han venido manifestándose más fuertemente e irrumpiendo en el panorama social en estos últimos años. Entre las demandas de estos movimientos y colectivos se encuentra la reapropiación de los espacios comunes, de lugares simbólicos, de patios, mercados y plazas. Por ello, los programas electorales de estos nuevos gobiernos dejan entrever una voluntad rupturista con las políticas urbanas hegemónicas de la lógica neoliberal, buscando abrir nuevos espacios de participación ciudadana y una ventana de oportunidad para el desmantelamiento y la renovación de estas políticas urbanas.

Aprovechando este marco particular, planteamos desarrollar una investigación empírica sobre determinados aspectos de las políticas urbanas de la ciudad de Madrid y su relación con la acción colectiva. Los interrogantes a los que pretendemos dar respuesta son: ¿qué cambios y qué continuidades se pueden apreciar en las actitudes institucionales de la ciudad de Madrid con respecto a la cesión de espacios? ¿Existe alguna relación entre estos cambios de actitud y los movimientos sociales como el 15-M? ¿Cuál ha sido el alcance simbólico de este movimiento? ¿Ha sido capaz de transformar y trasladar demandas urbanas concretas a las instituciones? ¿De qué modo se ha transformado también la percepción de la ciudadanía en torno al espacio público? El estudio y seguimiento de los colectivos principales que buscan la cesión de espacios públicos durante más de un año nos ofrecerá respuestas a estos interrogantes.

Analizaremos varias entrevistas narrativas realizadas a grupos y colectivos sociales madrileños que han participado en la elaboración de la normativa municipal de espacios públicos y han llevado a cabo las negociaciones con el Ayuntamiento de Madrid: en particular, el Espacio Vecinal de Arganzuela (EVA), el Campo de la Cebada, Esta Es Una Plaza (EEUP) y finalmente un integrante de Ganemos Madrid involucrado en las negociaciones para la cesión de espacios públicos y activista también en el Patio Maravillas. Para desarrollar esta parte del trabajo, realizaremos un análisis crítico del discurso mostrando los puntos en común que muestran los entrevistados y vinculándolo con la potencialidad de los nuevos Ayuntamientos del cambio. Teóricamente discutiremos también cómo está cambiando la percepción del espacio público por parte de la ciudadanía madrileña y las nuevas prácticas socio espaciales que han ayudado a ello. Además, para complementar este análisis, repasaremos fuentes documentales recabadas desde las páginas web de estos colectivos, manifestando sus relaciones con el 15-M como referente de acción. De este modo, veremos qué relaciones han tenido entre ellos y cuál ha sido el impacto y alcance de este movimientos en las nuevas prácticas socio espaciales.

El resto del artículo se estructura del siguiente modo: en primer lugar, discutiremos la metodología y el tipo de análisis realizado, y abordaremos el impacto teórico del estudio. Posteriormente, mostraremos los resultados del caso de estudio particular de la ciudad de Madrid, y plantearémos un análisis crítico del discurso del material recabado durante el trabajo de campo. Por último, extraerémos y resaltarémos las principales conclusiones de la investigación, tratando de mostrar cuáles han sido los cambios y continuidades que se han producido en el Ayuntamiento de Madrid.

## **2. METODOLOGÍA Y TRABAJO DE CAMPO: COLECTIVOS POR LA CESIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS.**

La metodología cualitativa se constituye como herramienta fundamental para nuestro trabajo de investigación por varios motivos. En primer lugar, nos permite la utilización de una dinámica reflexiva y, en segundo lugar, nos ofrece la posibilidad de objetivar, esto es, de contextualizar la investigación. Así, esta metodología no busca confrontación empírica para validarse o refutarse, sino que forma parte de la propia construcción del objeto. En este sentido, lo cualitativo ofrece respuestas tentativas y provisionales fundamentadas analíticamente. Del mismo modo que Marc Augé (1993), que a través del estudio de numerosas sociedades humanas trató de revalorizar la importancia del estudio de los sistemas simbólicos, buscamos estudiar las micronegociaciones en el ámbito local, los cambios producidos en el acervo cultural, y sobre todo, realizar un estudio acerca de la reapropiación de lo simbólico por parte de los movimientos sociales y el alcance de sus nuevas prácticas urbanas. Con ello, veremos cómo ha cambiado culturalmente la idea de

"espacio público" en la sociedad madrileña produciéndose, en palabras de los propios activistas, una "reapropiación de las plazas" imitando las prácticas y repertorios que tuvieron lugar durante las acampadas del 15-M.

Entendemos, como Augé, que si dejamos a un lado lo objetivo (esto es, lo científico), podremos incluir en nuestros estudios valiosas reflexiones en torno a la definición de las identidades, la relación con los otros, la herencia o la adquisición de la condición social independientemente de la cultura de la que se forme parte. Las técnicas que utilizamos buscan arrojar algo de luz sobre la complejidad y diversidad urbana a través de las experiencias de aquellos que participan en la reapropiación simbólica de lo público: los colectivos sociales.

Por ello, decidimos que la técnica más apropiada para este estudio es la entrevista narrativa. Esta técnica, utilizada sobre todo en el contexto de la investigación biográfica, busca que la tarea del investigador sea mínima, propiciando que el entrevistado cuente una narración improvisada sobre el área de interés en cuestión que resulte un relato coherente de todos los acontecimientos relevantes de principio a fin. La entrevista narrativa se caracteriza por el hecho de que se trata de una narración sobre la vida personal del entrevistado sin previa preparación. El cuento autónomo, que en este caso extraemos de los integrantes de los colectivos sociales, ofrece un relato espontáneo y sin preparación de los hitos más importantes en la trayectoria de los activistas, de sus prácticas y repertorios así como de sus influencias.

La reconstrucción biográfica brinda no solo conocimientos acerca del proceso biográfico del desenvolvimiento personal sino también acerca de los procesos sociales del cambio cultural (Appel, 2005), de modo que es particularmente interesante para el caso que nos ocupa. Se trata de una técnica cualitativa útil para entender, a partir de la práctica de los sujetos objeto de estudio, los procesos sociales y biográficos del cambio cultural en una sociedad local determinada. La narración de las experiencias personales como historia de vida sin previa preparación supone una aproximación máxima a los hechos realmente experimentados. La narración aparece ligada a la experiencia personal del narrador y es por ello que permite al investigador acercarse más ampliamente al mundo del entrevistado.

El perfil del grupo de personas que buscamos entrevistar se correspondía con el de miembros activos dentro de colectivos sociales que tuvieran relación con el Ayuntamiento y la búsqueda de una cesión de espacios públicos. La muestra de individuos fue seleccionada cuidadosamente para que fuera representativa de los colectivos cuyo estudio nos interesaba analizar. En la Tabla 1 podemos apreciar las características principales de los entrevistados así como el colectivo al que pertenecen.

Estas entrevistas narrativas nos permitieron llevar a cabo un análisis crítico del discurso gracias al cual pudimos analizar las interconexiones entre los colectivos así como su relación con el 15-M y el Ayuntamiento de Madrid. Si bien existen numerosas tradiciones y perspectivas en el ámbito del análisis del discurso, ésta en particular es la que mejor representa la inclusión del lenguaje en la comprensión de los procesos sociales, tal y como sostiene Rueda (2006). Como señala también, citando a Luisa Rojo y Rachel Whitakker (1998), no se trata exclusivamente de una tradición sino más bien de una perspectiva: "constituye una estrategia para aproximarse a los discursos, mediante la cual la teoría no preconfigura ni determina la manera de enfocar los análisis, ni delimita el campo de la indagación y la exploración". La teoría, de este modo, se convierte en una suerte de "caja de herramientas" que el analista, gracias a su implicación directa con el objeto que estudia, utiliza para enfocar e interpretar su investigación.

A través de este análisis crítico estudiaremos aquellas acciones sociales puestas en práctica a través de la palabra, del discurso social. Siguiendo las indicaciones de Rueda, estos discursos conforman textos cuyos enunciados han sido producidos en el marco de instituciones que constriñen su enunciación. Esto quiere decir que son discursos que parten de posiciones determinadas, lo que nos permite obtener información acerca de las condiciones históricas, sociales e intelectuales concretas propias de su contexto. A través del análisis de estos discursos entendemos, por un lado, cómo han influido los movimientos sociales en los nuevos Ayuntamientos del cambio y, por otro lado, cómo han cambiado sus relaciones con respecto al Ayuntamiento anterior. Consecuentemente, ponemos de manifiesto que se ha potenciado “un nuevo modelo de decisión entre la institución y la ciudadanía”<sup>1</sup>, y cómo se ha producido un acercamiento institucional-ciudadano para la búsqueda de alternativas urbanas que sean capaces de quebrar la lógica mercantilista neoliberal, de acercar a la ciudadanía herramientas participativas, y de dotar de singularidad simbólica a los barrios en sus plazas.

### **3. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y SUS NUEVAS PRÁCTICAS: EL CAMBIO CULTURAL Y LA NUEVA NORMATIVA DE CESIÓN DE ESPACIOS.**

Como consecuencia de los procesos de globalización ya comentados, el viejo orden industrial se desestructura en pos de nuevas dinámicas sociales que transforman paulatinamente el panorama político. En cualquier caso, nuestro contexto no solo se ve influenciado por este proceso de globalización, sino que además desde el punto de vista ideológico es importante resaltar la propagación paralela del neoliberalismo. El neoliberalismo y la globalización son dos facetas de un desarrollo económico que, de manera evidente, han introducido cambios en la política urbana y territorial: las relaciones entre Estado, mercado y sociedad se transforman dando paso a la doctrina del libre mercado y con ello, a la abolición de lo social.

De esta forma, el espacio urbano se mercantiliza, la sociedad de consumo es llevada a sus máximas consecuencias, y con esta dinámica unos quedan expulsados del sistema (Sassen, 2006), mientras que las élites extractivas acumulan capital: en palabras de David Harvey, se producen procesos de acumulación por desposesión. Con este sistema, se busca la maximización de la utilidad y los beneficios económicos para el individuo (Gough, 2002), propiciando los valores relacionados con la posesión material frente a los sociales. Así, para comprender el contexto en el que se desarrollan estos nuevos movimientos sociales, es interesante tener en cuenta la definición que Harvey (2009) nos ofrece para referirse al neoliberalismo imperante: "El neoliberalismo ha sido un proyecto de clase camuflado sobre una proteica retórica sobre la libertad individual, el libre albedrío, la responsabilidad personal, la privatización y el libre mercado. Pero esa retórica no era sino un medio para la restauración y consolidación del poder de clase".

Por otro lado, pese a que tradicionalmente los actores colectivos importantes eran aquellos que podían influir en la elaboración de una política nacional, y el conflicto político y de clase era definido a escala nacional, hoy en día la globalización ha puesto en duda el papel del Estado-nación y la capacidad política para intervenir en la economía y regular el conflicto social. Aunque no es éste el momento de detenernos sobre el efecto que ejercen la globalización y el fenómeno neoliberal en todos los procesos sociales, es interesante señalar su influencia sobre la acción colectiva y los movimientos sociales de estos últimos años.

---

<sup>1</sup> <http://www.espaciosciudadanos.org/colectivos-ciudadanos-presentan-su-proyecto-para-la-cesion-de-espacios-publicos/>  
[Último acceso: 04/06/2016]

A raíz de la creciente mercantilización de las relaciones sociales, del espacio público y la creciente privatización consecuencia de los procesos descritos, los nuevos movimientos sociales surgen con el interés de reapropiarse de lo público, de un espacio que es de todos, e intentan transformar las organizaciones políticas. Con ello, buscan incidir en la política institucional para trasladar directamente al Estado sus demandas y lograr la transformación cultural en su aspecto político: entendiendo por cultura política el grado de consenso de un sistema político en torno a sus símbolos legitimadores, a cuyo mantenimiento contribuyen los ciudadanos conociendo y apoyando dichos símbolos (Almond y Verba, 1992). Esto se materializa, en parte, mediante la participación en la elaboración de la agenda política. Desde esta perspectiva, analizaremos algunas formas de acción o movimientos que buscan actuar, solidariamente, con los sectores menos favorecidos o marginados de las sociedades occidentales.

Como señala Tejerina (2010), son los movimientos sociales los que construyen un espacio cultural alternativo a través de la producción de nuevos valores y la construcción simbólica de vías todavía no transitadas por la cultura dominante en las sociedades avanzadas. Los movimientos sociales urbanos se han convertido en un componente indispensable de las democracias occidentales, capaces de desafiar el sistema que, como ya hemos comentado, ha devenido en un mecanismo de redistribución inversa desposeyendo a los menos favorecidos e insuflando a los poderosos, aumentando con ello las desigualdades sociales. La protesta, el activismo y los desafíos simbólicos ya no son no-convencionales sino que además están muy presentes en algunos países. En este sentido, parece más acertada la referencia una “sociedad de movimientos”. (Rucht y Neidhardt, 2002; Melucci, 1999; Meyer y Tarrow, 1998).

La ola de movilizaciones que recientemente se ha producido a escala mundial, de la mano del nuevo milenio y que reivindica una globalización desde abajo, puede ser un desafío generalizado que combine las preocupaciones del movimiento obrero con las de nuevos movimientos como la ecología y el feminismo (Wallerstein, 2005; Meyer y Tarrow, 1998). Si bien Offe (1980) señala que tras la Segunda Guerra Mundial se produjo la transición a un nuevo paradigma porque los nuevos movimientos sociales se movían entre la vida privada y la política institucionalizada, es posible que ahora estemos asistiendo a una segunda transformación profunda que busca la influencia en todos los aspectos de la política institucional para buscar un cambio de rumbo desde el propio ámbito local con nuevos mecanismos que transmiten información a grandes velocidades.

No obstante, nuestro interés parte no sólo de esa lógica globalizadora y del proceso de neoliberalización y de respuestas sociales, sino además de la evolución que se ha producido en los movimientos sociales urbanos y su potencial transformador. Por ello, el caso de la ciudad de Madrid es particularmente interesante por diversos motivos. En primer lugar, Madrid se convirtió en el centro álgido de las protestas llevadas a cabo por el movimiento de "los indignados", que alcanzó su máxima expresión con el movimiento 15-M. La serie de movilizaciones posteriores, acampadas y acciones de desobediencia civil en torno a eslóganes tales como "no nos representan" o "no somos mercancías de políticos y banqueros", constituyen además de un acontecimiento memorable, la semilla de un cambio en la cultura política de la ciudadanía que en un breve período de tiempo se extendería a la totalidad del Estado español.

El 15-M contribuyó a sentar las bases de una nueva tipología de movimientos sociales (Pastor, 2011) que buscan desde entonces la extensión del "campo de lo posible". Para comprender la emergencia de este movimiento, es interesante tener en cuenta varias cuestiones anteriores. Es preciso remontarse al creciente malestar que fue acumulando la sociedad española desde los comienzos de la crisis sistémica que comienza a manifestarse

más fuertemente desde 2008. Los efectos cada vez más negativos de la "burbuja inmobiliaria" aumentaron el paro vertiginosamente hasta alcanzar los 5 millones de personas. Fue entonces cuando comenzaron las políticas de restricción del gasto público y de recortes para la ciudadanía española. Las medidas, siguiendo lo que denominamos el proceso neoliberal descrito con anterioridad, aumentaron profundamente las desigualdades en el Estado español y agravaron una profunda reestructuración y redistribución inversa de la riqueza.

En ese contexto y gracias a internet y las redes sociales, pronto comenzaron a proliferar movimientos como DRY (Democracia Real Ya), Anonymous, JSF (Juventud Sin Futuro), y un largo etcétera que transformaron paulatinamente los modos de participación política españoles y que, organizándose, convocaron para el 15-M una manifestación que alcanzó un éxito inusitado. Como señala Abellán (2015) en relación a las posturas de Castells, las nuevas tecnologías, particularmente en el caso de este movimiento, fomentaron la aparición y el desarrollo de "formas revolucionarias de autocomunicación de masas", lo que ha proporcionado un impulso sin precedentes a las formas de participación del ámbito local favoreciendo la incidencia en la agenda de temas tales como la cesión de espacios públicos. Además, éste acto de desobediencia civil en España se transformó en acampadas que posteriormente buscaron perpetuar y propagar la protesta desde lo local a escala global.

El texto con el que se justificaban las acampadas y que animaba a la sociedad a formar parte del movimiento muestra algunos de los puntos que fundamentaron la protesta, así como el alcance territorial. Al realizar el estudio de forma retrospectiva, vemos que se asemeja a otros movimientos de protesta internacionales alineándose con las demandas globales de los mismos. Entre otras cosas, el manifiesto publicado proclamaba:

"Estamos aquí porque queremos una sociedad nueva que dé prioridad a la vida por encima de los intereses económicos y políticos. Abogamos por un cambio en la sociedad y la conciencia social. Demostrar que la sociedad no se ha dormido y seguiremos luchando por lo que nos merecemos por la vía pacífica (...). Lo queremos todo, lo queremos ahora. Si estás de acuerdo con nosotros/as, únete". (Manifiesto 15M, accesible en la web de Tabacalera<sup>2</sup>)

Tiempo después, el 15-M se trasladó a los barrios tratando de transmitir sus reivindicaciones a todos los rincones (trabajando primero con esa dualidad global-local), primero madrileños, después a todo el resto de ciudades que, imitando los acontecimientos de Madrid, llevaron a cabo también manifestaciones masivas. El efecto contagio del movimiento fue innegable: ejemplo de ello fueron Occupy Wall Street en Nueva York o Occupy London Stock Exchange en Londres. En consecuencia, se generó una suerte de activismo transnacional con la intención de impregnar todos los rincones y de oponer resistencia a las injusticias globales.

Pero los cambios no se encallaron con el 15-M. Las últimas elecciones locales celebradas en España dieron un giro inesperado que dio un vuelco al bipartidismo hasta entonces bien establecido en la dinámica electoral. Algunos de los Ayuntamientos más emblemáticos sustituyeron a los gobiernos de turno por plataformas municipalistas de base ciudadana. Muchos de los miembros de estos nuevos partidos emergentes fueron participantes activos en las oleadas de protesta y en las mareas, que fueron grupos de protesta descentralizados no en el sentido territorial por barrios sino por grupos de especialización, ámbitos concretos básicos del Estado de Bienestar (Díaz y Sequera, 2015). Con el análisis del discurso de las narrativas de varios activistas, estudiaremos los cambios culturales que se han producido en la ciudad de Madrid en relación al espacio público y a la producción de

---

<sup>2</sup> <http://blogs.latabacalera.net/tabacanal/2011/05/16/acampadasol-spanishrevolution/> [Último acceso 04/06/2016]

políticas urbanas. Estos cambios se manifiestan finalmente en las directrices para la cesión de espacios a entidades ciudadanas, aprobadas el pasado mes de febrero con un documento en el que participaron conjuntamente tanto colectivos ciudadanos como el nuevo Ayuntamiento de Madrid.

Finalmente, vamos a mostrar cómo estos hechos evidencian que el movimiento 15-M ha conseguido transformar el modo en que los colectivos y movimientos sociales actúan para tratar de eliminar las manifiestas injusticias que tienen lugar en la ciudad. Veremos cómo el modo de actuar de estos colectivos ha conseguido cambiar en ciertos sentidos el funcionamiento institucional, que ahora parece más propenso al diálogo en torno a las políticas urbanas y del espacio público. Como vemos, tras el 15-M parece haberse abierto "el horizonte de lo posible", y además, también parece acercarse un profundo cambio cultural.

#### **4. ESTUDIO DE CASO: MADRID CIUDAD DEL CAMBIO. EL LEGADO DEL 15-M.**

En este apartado llevaremos a cabo el análisis crítico del discurso con la muestra de entrevistas presentada anteriormente, complementando nuestra interpretación con las fuentes documentales recabadas a partir de los contenidos que las plataformas consideradas han incluido en sus perfiles públicos en Internet durante el último año. Como ya hemos explicado, entrevistamos a varios miembros activos dentro de colectivos sociales que han tenido relación con el Ayuntamiento y con la búsqueda, tanto antes como después de las elecciones locales, de la cesión de espacios públicos en la Comunidad de Madrid. Como veremos, en todos sus discursos permanece muy presente el recuerdo y la influencia del 15-M.

La primera de las citas que analizamos muestra el cambio cultural que han experimentado desde entonces los movimientos sociales en Madrid. La entrevistada nos habla sobre su proceso interno de acción - reacción, de la negativa a la pérdida de un espacio que consideraban suyo y por tanto de su entrada en acción dentro del colectivo. Se trata de una reapropiación de lo simbólico por parte de los movimientos sociales, de lo público. En este sentido vemos también cómo ha cambiado culturalmente la idea de "espacio público" en la sociedad madrileña a través de estos discursos. Estas prácticas, estos nuevos repertorios imitan en parte los modos de acción de la ciudadanía con la Plaza de Sol durante el 15-M.

"Y a los meses hicimos una pequeña ocupación porque no nos contestaban, habíamos pedido la cesión y nadie nos hacía caso y tal, y luego ya... nos destruyeron todo y ahí ya fue el momento en que yo entré en juego" (Activista de Esta es una Plaza, 2015).

La entrevistada nos describió con esta cita cuál fue el motivo que la llevó a participar en el colectivo Esta Es Una Plaza. Cuando nos hablaba del episodio de la destrucción del solar, de la ocupación y de las sucesivas reuniones y desayunos en la puerta del edificio, nos ofrecía también su visión acerca de lo que son y lo que representan los espacios públicos. En esta cita observamos cómo, ante la injusticia percibida y la omisión de la Administración frente a la solicitud de un espacio público, la ciudadanía se movilizó para la consecución de ese espacio simbólico que, entendían, era también suyo.

En este sentido, la activista nos mostró también el mecanismo de la ocupación como una herramienta reivindicativa y de reapropiación. Se trata de una territorialización de las prácticas, del mismo modo que sucedió con la Plaza de Sol durante el 15-M. Esta cita nos resulta útil para explicar qué tipos de mecanismos son los que les empujan a conseguir la

cesión, que es la apropiación directa del espacio. Como decimos, el movimiento 15-M ayudó también a ampliar la perspectiva y el horizonte de lo posible, a impulsar una idea de lo común más abierta como vemos a continuación.

"Creo que Madrid con el 15-M y todo eso, se ha movido a otras cosas, como unas opciones más del bien común, porque en París por ejemplo, todo lo que es así jardín comunitario, son muy bonitos, pero a veces son muy..., están muy intervenidos por el Ayuntamiento, ¿sabes?..."(Activista de Esta es una Plaza, 2015).

En esta cita podemos observar el cambio en el imaginario social en lo que al espacio público y la comprensión de la propia ciudad se refiere. En primer lugar, esta es la primera cita que mostramos en la que se habla abiertamente de las influencias que ejerció el 15-M sobre la ciudad de Madrid. Todos los entrevistados lo mencionaron en algún punto de la entrevista, tanto como modelo de acción como de impulso y "despertar de la ciudadanía". Tras la ola de protestas y movilizaciones de los indignados en Madrid, se ha ido redefiniendo paulatinamente la comprensión del espacio y la configuración misma de los movimientos comunitarios, como dice la entrevistada, en busca de opciones más "del bien común".

Por otra parte, esta cita muestra también cuáles son las relaciones que colectivos y ciudadanía quieren tener con el Ayuntamiento. Para ello, contrapone la idea que se está gestando de los colectivos en Madrid frente a los jardines comunitarios de París, quienes además, mantienen estrecha relación con el Ayuntamiento. La entrevistada pone de manifiesto en este texto que, los espacios "conquistados", los espacios de los que se apropia la ciudadanía deben permanecer alejados de lo político en sentido administrativo-institucional para conservar su esencia. Deben, para ellos, permanecer alejados de la rigidez y las formalidades para ofrecer un espacio libre a los vecinos y participantes.

En este sentido, también podemos observar una nueva cultura de la autonomía. Se ve cómo dentro de los propios colectivos se desarrolla la idea de la utilización del espacio al margen de los mecanismos institucionales y del marco legal-estatal. Todo ello, fruto de la evolución producida en esta sociedad como resultado de las movilizaciones y la entrada en las instituciones de los movimientos sociales tras el 15-M. En esta parte se nos muestra el profundo deseo de buscar un alejamiento de lo arcaico de la administración. En la siguiente cita, vemos de nuevo esa vinculación innegable con el movimiento 15-M en otro de los activistas.

"Nosotros nos venimos produciendo un poco dentro de esas redes todos estos años desde el 2010, nos han atravesado mil cosas desde el 15-M y estos centros sociales se transformaron, tanto en su composición como en su práctica cotidiana (...)" (Activista de Espacio Vecinal de Arganzuela, 2015).

El entrevistado habla de la transformación de los centros sociales madrileños tras el movimiento 15-M, y de las relaciones e implicaciones que se establecieron con su ideario y sus reivindicaciones: en cierto sentido, nos muestra hasta qué punto existen similitudes entre éstas y las que se expresaron en aquellas manifestaciones de los indignados. Ésta es una impresión general que puede obtenerse tras haber realizado las entrevistas, erigiéndose como el punto en común más fuerte que presentan los entrevistados. También resulta significativo su discurso acerca de las relaciones existentes entre el Ayuntamiento y el colectivo al que pertenecen y las negociaciones. En este sentido, la idea que se muestra sobre la Administración en cuanto a la cesión de espacios es similar en todos los casos, como vemos a continuación:

"Pero aquel entonces no hubo ninguna, ni reunión, ni negociación, fue nada – todo (...) Es que no hubo negociación, nos soltaron un papel. Como había sido

violento el golpe, así de rápido, a los meses nos llamaron y nos dijeron que nos iban a dar la cesión y nos soltaron un papel, y ya está". (Activista de Esta Es Una Plaza, 2015).

La entrevistada de EEUP nos muestra el modo en que se solucionó la cesión del espacio con el anterior Ayuntamiento, lo que nos permite analizar las diferencias existentes con respecto al cambio de gobierno local. Dado que se trató de un problema mediático, con el fatídico episodio de la excavadora destruyendo todo lo que tanto había costado construir, como nos relata la entrevistada, pronto captó la atención de las élites convirtiéndose de este modo en un problema general desde el punto de vista de las políticas públicas: el problema acaparó la atención pública y fue capaz de introducirse en la agenda gubernamental.

En este caso, la cesión fue rápida, mostrándonos el carácter arbitrario que hasta ahora habían tenido las cesiones de espacios a entidades ciudadanas. En este caso y con un papel, el Ayuntamiento acalló las críticas mediáticas y las demandas sociales y, de este modo, se logró el empoderamiento de este colectivo. Pero una de las similitudes más importantes que mostraron los entrevistados es que, en todos los casos, se tiene confianza en que el actual Ayuntamiento de Madrid sea más afín a los intereses de los colectivos y entidades ciudadanas de lo que lo fue el anterior.

"Yo creo que va a ser mejor porque el Ayuntamiento este ya es un poco más favorable, ¿no? Pero ya os lo contaré, porque luego la Administración es la Administración, esto es una cosa arcaica no, lo siguiente." (Activista de Esta Es Una Plaza, 2015).

En todo caso, todos ellos reconocen también las dificultades que plantea no tanto el gobierno de turno sino más bien la Administración, que es considerada más como un obstáculo burocrático insalvable, lo que resulta aún más preocupante que las relaciones con los miembros del gobierno local actual. Sin embargo, observan "voluntad" política de cambio. Voluntad política de negociación y acuerdo.

"Para la cesión de espacios, veo un cambio radical en la voluntad política y como una forma diferente de abrir las negociaciones, varias de las cesiones de espacios auto gestionados que conocemos en Madrid vienen de procesos de construcción de conflicto..." (Miembro de Ganemos Madrid, 2015).

Como vemos, parece que desde los colectivos sociales se tiene la perspectiva de que los nuevos Ayuntamientos son más favorables, al menos en lo que a los temas de cesión de espacios y colaboración activa con colectivos sociales se refiere. También es interesante la idea de que la Administración es un ente arcaico, y las dificultades que esto puede plantear. Se trata de una perspectiva que además, por lo que parece, no sólo es propia del Ayuntamiento de Madrid sino que aparece reflejada en distintos medios de comunicación: por ejemplo, como se indica en un artículo publicado el pasado mes de noviembre en el Periódico Diagonal: "El Ayuntamiento de Barcelona está diseñado para que nada cambie" (Forné y Martínez, 2015). Aunque los entrevistados se muestran optimistas frente a la idea de la negociación con el actual Ayuntamiento, siempre existe la posibilidad de que sea la propia Administración la que plantee trabas y ponga barreras de gestión a la hora de realizar acercamientos entre las diferentes facciones y esto es, lo que parece, más sensación de rechazo despierta en los entrevistados. Para terminar en análisis crítico de las entrevistas y su descripción, acabaremos con una cita que nos ofreció el entrevistado del Campo de la Cebada:

"En verdad el ideal es que los espacios públicos de Madrid tomen otra perspectiva, y no sirvan para pasar (...). Lo ideal es que el Ayuntamiento baje a las asambleas, a otras, y que se genere un espacio de discusión en torno a qué usos tiene que tener ese espacio (Entrevistado Campo de la Cebada, 2015).

Esta cita nos ofrece varios puntos interesantes que nos sirven para concluir el análisis crítico. Por un lado, nos muestra la voluntad y actitud de colaboración de los activistas de estos espacios, característica común que apreciamos en todos los entrevistados. Propone que Ayuntamiento y espacio se unan en la construcción de un campo común. Esta construcción, según nos comentaron fuera de las grabaciones algunos de los entrevistados, ya se está tratando de llevar a cabo conjuntamente con el Ayuntamiento.

Tras la presentación de un manifiesto para solicitar un marco regulatorio común en la cesión de espacios buscando una negociación con el Ayuntamiento, los colectivos han conseguido aprobar las primeras directrices para la cesión de espacios a entidades ciudadanas. Se trata de un cauce para impulsar no solo el tejido asociativo sino además responder a las demandas de entidades ciudadanas con cierta tradición y cierto compromiso en la oferta de servicios municipales.

Finalmente, el análisis y rastreo llevado a cabo en Internet, nos ha permitido observar también la vinculación e impulso que han tenido estos colectivos tras el movimiento 15M. Todos los involucrados en el proceso de negociación por la cesión de espacios con el Ayuntamiento lo mencionan en algunas de sus páginas y la red de contactos tiene estrecha vinculación con los movimientos de los barrios que surgieron tras el 15 de mayo de 2011.

## **5. CONCLUSIONES**

A lo largo de este artículo hemos evaluado cómo se han transformado los movimientos sociales en Madrid, y cuál es su influencia sobre los actuales gobiernos locales. A través de los discursos de los diferentes colectivos, hemos visto cómo puede apreciarse que persiste en todos ellos una cierta sensación de optimismo con la posibilidad de negociación con el Ayuntamiento de Madrid. Además, a lo largo de estos últimos meses se han evidenciado ciertos cambios en las políticas urbanas a través de la elaboración de las primeras directrices de un marco de regulación de las cesiones de espacios públicos a entidades ciudadanas. Esta medida aparece como un primer mecanismo de cesión de espacios, y supone un marco común para todos los colectivos.

A la vista de los resultados del análisis realizado, se ha puesto de manifiesto cómo el movimiento 15-M y su posterior desarrollo han conseguido transformar el modo en que los colectivos sociales actúan para tratar de eliminar las manifiestas injusticias que tienen lugar en la ciudad. Hemos mostrado que el modo de actuar de estos colectivos ha conseguido cambiar en algunos puntos el funcionamiento institucional, que ahora parece más propenso al diálogo en torno a las políticas urbanas y del espacio público. Como ya se ha dicho, tras el 15-M parece haberse abierto "el horizonte de lo posible", y las prácticas de reapropiación territorial de los colectivos considerados se asemejan a las de dicho movimiento, siendo patentes las relaciones que se establecen entre ellos.

En ese sentido, además, parece que comúnmente comienzan a comprenderse las instituciones como palancas de cambio social. La percepción que tienen los colectivos sociales acerca del nuevo Ayuntamiento, alejado ahora del anterior partido en el poder, es que parece mostrar más simpatía con sus asuntos cotidianos, lo que facilita las negociaciones en torno a la cesión de espacios públicos. Aunque, por otra parte, también ellos son conscientes de que la administración y la burocracia son infranqueables, pese a los cambios de color de los gobiernos.

Por último, pero no por ello menos importante, puede apreciarse un cambio cultural significativo, un giro en torno a la propia comprensión del espacio público, del bien común y de lo urbano. Tras el 15-M y las acampadas en la Plaza de Sol, los colectivos han tomado

los barrios, y desde entonces se han producido asambleas que han facilitado el intercambio de ideas, la realización de actividades y las transformaciones que persiguen la construcción de alternativas en común que se materializan en nuevas políticas urbanas. Todo esto apunta a que podemos estar asistiendo a un profundo cambio cultural que posibilite que se transformen las nuevas prácticas de acción política, buscando una incidencia en lo local que pueda extenderse globalmente.

## BILIOGRAFÍA

- Abellán, J. (2015) "De la red a la calle: el proceso de movilización previo a las manifestaciones del 15 de mayo". *ACME: An International E-Journal for Critical Geographies*, 14(1), 10-29
- Almond, G. A., & Verba, S. (1992). La cultura política. *Diez textos básicos de Ciencia Política* (pp. 171-201). Ariel.
- Appel, M. (2005). La entrevista autobiográfica narrativa: Fundamentos teóricos y la praxis del análisis mostrada a partir del estudio de caso sobre el cambio cultural de los Otomíes en México.
- Augé, M. 1993." El hombre y su doble: la necesidad de lo social" pp. 217-253.
- Castells, Manuel. 2009. *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza editorial.
- Conde, F. (1990). Un ensayo de articulación de las perspectivas cuantitativa y cualitativa en la investigación social. *Reis*, 91-117.
- Díaz, F. Sequera, J. (2015) "Introducción a `Geografías del 15-M: crisis, austeridad y movilización social en España". *ACME: An International E-Journal for Critical Geographies*, 14(1), 1-9
- Gomà, R. (2002). *Creadores de democracia radical: movimientos sociales y redes de políticas públicas* (Vol. 7). Icaria Editorial.
- Gough, J. (2002). Neoliberalism and socialisation in the contemporary city: opposites, complements and instabilities. *Antipode*, 34(3), 405-426.
- Holloway, J. 2011, *Agrietar el capitalismo. El hacer contra el trabajo*, Herramienta, Buenos Aires
- Ibarra, P., & Tejerina, B. (1998). *Los movimientos sociales: transformaciones políticas y cambio cultural*. Madrid: Trotta.
- Ibáñez, J. (1979). Interpretación y análisis. *Más allá de la sociología. El Grupo de Discusión, técnica y crítica*, 333-351.
- Melucci, A. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.
- Meyer, D. S., & Tarrow, S. G. (1998). *The social movement society: Contentious politics for a new century*. Rowman & Littlefield.
- Offe, C., & Wiesensthal, H. (1980). Two logics of collective action: theoretical notes on social class and organizational form. *Political power and social theory*, 1(1), 67-115.
- Ortí, A. (1986). La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo. *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Editorial, 176.
- Pastor, J. (2013). El movimiento 15m en Madrid, 2012. *Anuari del conflicte social*, 1(1).
- Rojo, L. M., & Whittaker, R. (1998). Poder-decir: o el poder de los discursos. Arrecife.
- Rucht, D., & Neidhardt, F. (2002). Towards a 'Movement Society'? On the possibilities of institutionalizing social movements. *Social Movement Studies*, 1(1), 7-30.
- Rueda, L. I. (2006). El análisis del discurso en las ciencias sociales: variedades, tradiciones y práctica (pp. 89-128). Editorial UOC. (Univesitat Oberta Catalunya)
- Sassen, S. (2001). *The global city: New York, London, Tokyo*. Princeton University Press.

Sassen, S. (2006). *Territory, authority, rights: From medieval to global assemblages* (Vol. 4). Princeton, NJ: Princeton University Press.

Schütze, F. (2007). Biography Analysis on the Empirical Base of Autobiographical Narratives: How to Analyse Autobiographical Narrative Interviews—Part I. *European Studies on Inequalities and Social Cohesion*, 1, 153-242.

Tejerina, B. (2010). *La sociedad imaginada. Movimientos sociales y cambio cultural en España*. Madrid: Trotta.

Van Dijk, T. (2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato a favor de la diversidad. *Métodos de análisis crítico del discurso*, 143-177.

Wallerstein, I. M. (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. Siglo XXI.

Wodak R & Meyer. M (2003) *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa, pp. 143-177

## TABLAS, FIGURAS, FOTOS

**Tabla 1:** Entrevistas narrativas

Entrevistas narrativas			
Género	Edad	Duración de la entrevista	Colectivo al que pertenece
Femenino	35	25 minutos	Esta Es Una Plaza
Masculino	-	41 minutos	Espacio Vecinal Arganzuela
Masculino	23	1h 42 minutos	Campo de la Cebada
Masculino	32	1h 45 minutos	Ganemos Madrid

**Fuente:** Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas por los alumnos del Máster en Democracia y Gobierno Curso 2015/2016 <sup>3</sup>.

## ANÁLISIS DOCUMENTAL, PÁGINAS WEB EXPLORADAS

Campo de la Cebada

<http://elcampodecebada.org/>

(Último acceso: 04/06/2016)

Centro Social Seco:

<http://www.cs-seco.org/>

(Último acceso: 04/06/2016)

Democracia Real Ya:

<http://www.democraciarealya.es/>

(Último acceso: 04/06/2016)

Espacio Vecinal de Arganzuela:

<sup>3</sup> Estas entrevistas fueron realizadas por los estudiantes del grupo de investigación en Métodos y Técnicas Cualitativas de Análisis del Máster en Democracia y Gobierno de la Universidad Autónoma de Madrid. Mi más sincero agradecimiento a Guillermo López Sánchez-Campíns, Rodrigo Arellano, Saira Aliaga y, en especial, a Alba Ferrando, por su participación en la elaboración de las entrevistas.

<http://evarganzuela.org/eva/>

(Último acceso: 04/06/2016)

Espacio Vecinal Montamarta

<http://evmontamarta.org/>

(Último acceso: 04/06/2016)

Esta Es una Plaza

<http://estaesunaplaza.blogspot.com.es/>

(Último acceso: 04/06/2016)

Lavapiés de Cine

<http://lavapiesdecine.net/>

(Último acceso: 04/06/2016)

Patio Maravillas:

<http://patiomaravillas.net/>

(Último acceso: 04/06/2016)

Página Web del Ayuntamiento de Madrid

[www.madridparticipa.org](http://www.madridparticipa.org)

(Último acceso: 04/06/2016)

Red de Espacios Ciudadanos

<http://www.espaciosciudadanos.org/>

(Último acceso: 04/06/2016)

Red de Huertos Urbanos

<https://redhuertosurbanosmadrid.wordpress.com/>

(Último acceso: 04/06/2016)