



CONGRESO INTERNACIONAL

CONTESTED_CITIES

EJE 5

Artículo nº 5-509

**MAPAS COMO ESPACIO PARA EL *ARTIVISMO*
EL CASO DE “POLIVALENCIAS”**

ISABEL VERDET PERIS

MAPAS COMO ESPACIO PARA EL ARTIVISMO

El caso de “Polivalencias”

Isabel Verdet Peris

Investigadora en formación, Instituto Estudios de Ocio, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Deusto, Av. Universidades, 24, 48007, Bilbao

isabel.verdet@deusto.es

ABSTRACT

Esta comunicación trata de profundizar en el potencial del *cultural mapping* (o mapeo cultural) como herramienta de representación contenciosa de la ciudad. Dentro de la diversidad de usos y objetivos que se engloban bajo el término *cultural mapping*, el presente análisis se centra en una modalidad que combina el mapa como herramienta de expresión artística y como espacio para el activismo (*artivismo*). El uso de este tipo de mapas –se utiliza aquí el término “mapa” para referir tanto a productos tangibles como a experiencias de mapeo– ha proliferado en los últimos años, en particular en ciudades donde el discurso institucional ha sido repetida y fuertemente contestado por movimientos sociales locales. Para ello, se analiza un ejercicio de mapeo concreto como es el proyecto “No/w/here: Valencia/ Polivalencias”, resultado de un proceso dinamizado por el artista Rogelio López Cuenca que tuvo su inicio en un curso organizado en abril de 2015 por la Facultad de Bellas Artes de la Universitat Politècnica de València (UPV) y el Institut Valencià d’Art Modern (IVAM). Este mapa constituye un buen ejemplo de la combinación arte-activismo mencionada con anterioridad: por un lado, subraya relaciones de poder y estrategias de resistencia en la ciudad de Valencia, mientras que, por otro lado, constituye en sí mismo una práctica artística. En cuanto al acercamiento metodológico, el método específico escogido es la entrevista en profundidad semiestructurada a algunas de las personas que participaron en el proyecto que constituye este caso de estudio. El texto repasa primero el concepto de *artivismo* y la evolución del uso del mapa como forma de expresión artística; expone después la metodología empleada; analiza el caso del mapa de “Polivalencias” y, finalmente, extrae algunas conclusiones del análisis.

PALABRAS CLAVE: mapas, *artivismo*, Valencia, espacio urbano, entrevista caminante.

1. INTRODUCCIÓN

Esta comunicación se enmarca en una investigación doctoral¹ más amplia cuyo objeto de estudio es el *cultural mapping* (mapeo cultural), una práctica que ha sido tradicionalmente entendida como la identificación de los recursos culturales de una comunidad y cuyo valor ha sido ampliamente reconocido por las comunidades política y académica como una herramienta que “nos permite entender y compartir la cultura; repensar la historia; y promover la creatividad y el desarrollo” (Arts Now, 2007: 3)². En las últimas décadas, las tecnologías digitales han permitido no solo que se multiplique el número de mapas que se elaboran, sino también el acceso a la elaboración de mapas por personas no expertas en cartografías, un proceso al que se ha llamado de “democratización de los mapas” (Crampton y Krygier, 2005; Cosgrove, 2008; Perkins, 2008; Field, 2008, entre otros). Si bien es innegable que las tecnologías digitales han desempeñado una función importante en este proceso de “democratización de los mapas”, atribuir el auge de este fenómeno solo a la digitalización sería ciertamente reduccionista. Otros desarrollos han influido también en este proceso, entre ellos: el llamado “giro espacial” en las ciencias sociales y las humanidades en el siglo xx, a partir del cual el espacio pasa a considerarse ya no como un mero escenario, sino como un elemento constitutivo de lo social (Warf y Arias, 2008); el papel central adquirido por las metodologías participativas en los procesos de elaboración de mapas, y por último, el uso de las cartografías para la acción social. En este trabajo, en particular, nos centramos en los mapas que reúnen estas características y que, además, pueden ubicarse dentro del llamado *artivismo*, por tener un importante componente artístico. El objetivo de esta comunicación, por tanto, es indagar sobre las características de estos mapas y reflexionar sobre su potencial como herramienta de representación contenciosa de la ciudad. Para ello, analizamos como caso de estudio el mapa que surge del taller “No/w/here: Valencia/ Polivalencias”³, a partir del análisis del propio mapa y de entrevistas a personas que participaron en el proceso de mapeo. En cuanto a la estructura del texto, repasamos primeramente el concepto de *artivismo* y el uso del mapa como forma de expresión artística; a continuación, se realizan algunos apuntes metodológicos; se analiza el caso seleccionado a la luz del contexto y de los aportes teóricos y, por último, se extraen algunas conclusiones.

2. EL CONCEPTO DE ARTIVISMO

La generalización del término *artivismo* es relativamente reciente, de principios del presente siglo, si bien no puede desligarse de fenómenos como el arte político –si es que este último término puede no considerarse un pleonasma–. Pese a que la palabra ya parece contener su definición –combinación de *arte* y *activismo*–, nos permitimos recuperar aquí la formulación empleada por Chela Sandoval y Guisela Latorre en un trabajo citado con frecuencia sobre el *artivismo* digital desarrollado por la artista chicana Judy Baca y estudiantes de la Universidad de California, Los Ángeles (UCLA): “El término *artivismo* es un neologismo híbrido que significa el trabajo creado por individuos que ven una relación orgánica entre arte y activismo” (Sandoval y Latorre, 2008: 82). Pero, ¿qué es entonces lo que diferencia al *artivismo* de otras expresiones, previas, que ya combinaban estos dos elementos? Trataremos de ofrecer aquí algunos elementos para entender el surgimiento de este nuevo término y, sobre todo, su utilidad para referirnos a los mapas objeto de nuestra investigación.

¹ Esta investigación doctoral, en curso, se desarrolla en el marco del programa de doctorado en Ocio, Cultura y Comunicación para el Desarrollo Humano de la Universidad de Deusto (Bilbao) y cuento para ello con el apoyo de una ayuda a la Formación del Personal Investigador (FPI) de esta universidad, concedida en la convocatoria 2014-2015.

² Esta cita y las siguientes cuyas referencias originales están en una lengua distinta del castellano son una traducción propia.

³ La versión en línea de este mapa está disponible en <http://mapadevalencia.net/>

Entrando más al detalle de este movimiento, Manuel Delgado (2013), por su parte, apunta al *artivismo* como un tipo de arte político cuya novedad principal respecto a esta categoría más amplia es que el espacio de urbano deja de ser un mero escenario para convertirse en un “ámbito de interpelación directa a dinámicas socioeconómicas (...) de orden global” (2013: 69), que lo constituyen y en él se reflejan. El término *artivismo* se ha escogido para hacer referencia a los mapas que constituyen el objeto de la investigación en la que se enmarca este texto siguiendo precisamente esta línea, dado que la noción de espacio que vincula indisociablemente procesos sociales, saber, (discurso del) poder y espacio (Lefebvre, 2013 [1974]: 319) está en la base de la concepción de dichos mapas. Dicho de otro modo, tampoco estos mapas pueden entenderse desde la asignación de un valor exclusivamente contextual al espacio. Cabe señalar que, si bien muchos trabajos sobre *artivismo* relacionan este fenómeno con acciones *en* el espacio público –protestas, manifestaciones, sentadas, performances, etc.– (véase, además del trabajo de Delgado ya citado, Valdivieso, 2014), estos mapas son más bien expresiones *sobre* el espacio, pero pueden considerarse del mismo modo como formas de *artivismo*, en la medida en que cumplen los dos requisitos apuntados hasta el momento: la combinación de arte y activismo, y la consideración del espacio como ámbito de interpelación a dinámicas socioeconómicas.

En el trabajo previamente citado de Sandoval y Latorre, las autoras recuperan el concepto de “la conciencia de la mestiza”, de Gloria Anzaldúa (1999), para identificar el movimiento *artista*, digital en su caso, con “la expresión de una forma de conciencia liberadora” (2008: 82), esto es, un medio de agencia social y empoderamiento. En una transposición tal vez un tanto simplista, los mapas en los que el arte y la acción social se conjugan son también una expresión de la conciencia (espacial en este caso), una vía para la reapropiación del espacio propuesta por Lefebvre (2013 [1974]), en tanto que funcionan como relatos que “abre[n] un *teatro* de legitimidad para *acciones* efectivas. Crea[n] un campo que autoriza prácticas sociales arriesgadas y contingentes” (De Certeau, 2000 [1980]: 137, cursiva en el original).

3. MAPAS COMO FORMA DE EXPRESIÓN ARTÍSTICA

Los vínculos entre prácticas de mapeo y arte, o la utilización del mapa como forma de expresión artística, no son tampoco estrictamente novedosos; de hecho, algunos autores consideran que los mapas y las cartografías son “abstracciones curiosas y performances en las que lo político y lo estético son inseparables” (Gerlach, 2015: 274). Si bien es cierto que esta relación tiene una larga tradición, también lo es que la geografía y la cartografía –como disciplinas productoras de mapas por excelencia– tuvieron tradicionalmente pretensiones científicas y presentaron el mapa como un reflejo desprovisto de dimensión política –no digamos estética–, de acuerdo con una concepción del espacio como abstracción, como mero contenedor en el que se escenifican los procesos sociales⁴. Esta forma de entender los mapas está hoy ampliamente superada y dicha superación –que debemos a autores como Brian Harley o Franco Farinelli y a sus esfuerzos por desvelar las relaciones entre la cartografía y las relaciones de poder– en cierto modo sucede o va de la mano de la “reconciliación entre los enfoques científico y artístico del mapeo” (Paklone y Balboa, 2014: 1)⁵.

⁴ A este respecto, la referencia imprescindible es el trabajo de Henri Lefebvre sobre el espacio social en su obra seminal *La producción del espacio* (2013 [1974]). Véase, concretamente, su elaboración sobre el espacio abstracto (en la página 109, entre otras).

⁵ El mapa *Guide Psychogéographique de Paris* de Guy Debord –como obra clave en la experimentación del mapa como forma de expresión artística– data de 1957, mientras que el desarrollo de la cartografía crítica con los trabajos de Harley y Farinelli, entre otros, es algo posterior, se sitúa en la década de los sesenta y ochenta.

Si hubiéramos de identificar un momento clave de esta reconciliación, tendríamos que remontarnos al surrealismo y el movimiento situacionista, que experimentaron con los mapas y los exploraron como parte de una performance (Crampton, 2009; Cosgrove, 2008). La *dérive* (deriva urbana) fue el método escogido por los situacionistas para mapear “los matices más sutiles de la cualidad urbana” (Radović, 2014: 5); así, “los vectores de dirección de los mapas situacionistas eran el resultado temporal de estados de ánimo experimentales y la ciudad terminaba teniendo un relieve psicogeográfico” (Bayón y Ortega, 2015: 20). A partir de este momento, el mapeo y los mapas han estado permanentemente entrelazados con la expresión artística, por lo que, desde el campo emergente amplio del *cultural mapping*, se apunta al mapeo en su vertiente de práctica artística como uno de los “contextos de uso” [que] han influido sus desarrollos metodológicos y prácticas [del *mapping* cultural]” (Duxbury, Garrett-Petts y MacLennan, 2015: 4). Así, si bien el *cultural mapping* también engloba los tradicionales inventarios de recursos culturales de una comunidad, los mapas que aquí nos ocupan deben ser comprendidos como una práctica cultural en sí mismos (Cosgrove, 2008: 162; Crampton, 2009: 2) y no como simples mapas “de la cultura”, entendida ésta como recurso, desde una perspectiva cuantitativa (Deveau y Goodrum, 2014: 4).

Ahora bien, como señala Jeremy Crampton (2009: 1), “si bien los artistas han utilizado los mapas desde hace mucho tiempo en sus trabajos, esta tendencia ha explotado en la última década”. En relación con la consolidación del mapa como forma de expresión artística, es bastante significativo el hecho de que varios museos de arte moderno de todo el mundo hayan albergado exposiciones sobre mapas y prácticas de mapeo: desde la primera de ellas –según sostienen algunos autores–, titulada “Maps” y que tuvo lugar en la Art Lending Services Gallery del Museum of Modern Art de Nueva York en 1977 (Wood, 2010: 209), a las más recientes “Contraexpediciones: Más allá de los mapas” del Museo de Antioquia (Medellín), en abril de 2014, o la que exhibió el mapa que se ha seleccionado como caso de estudio para esta comunicación, la exposición “Radical Geographics”⁶, comisariada por Rogelio López Cuenca y Teresa Millet, que se pudo visitar entre octubre de 2015 y febrero de 2016 en el Instituto Valenciano de Arte Moderno (IVAM) (López Cuenca, 2015). El caso de esta última exposición, como veremos en el punto dedicado al análisis del caso, es particularmente simbólico, además, por el momento político de la ciudad y por la institución que la acoge, el IVAM, la cual se había visto salpicada por algunos de los escándalos de corrupción que el propio mapa expuesto revela.

Podría decirse que estos mapas constituyen lo que Guattari llama un “proyecto ético-estético” que, como nos recuerda Joe Gerlach (2015: 282), “implica un distanciamiento de la estructura para, en su lugar, centrarse en la libertad creativa para abordar los problemas que surgen en el mundo”. Desde este entendimiento de los mapas *artistas* como proyectos ético-estéticos, nos acercamos a ellos para examinar su potencial para visibilizar la *práctica espacial* cotidiana, revelar la imposición de determinadas *representaciones del espacio* y reivindicar nuevos *espacios de representación* (Lefebvre, 2013 [1974])⁷; en definitiva, como se ha mencionado previamente, como forma de representación contenciosa del espacio urbano. Son muchos los autores que han analizado los usos que pueden tener los mapas cuando se combinan con la expresión artística. Los hallazgos en este ámbito son diversos y van desde el rol del arte en la creación de memoria colectiva y sentido de pertenencia a un lugar por el hecho de compartir “momentos culturales memorables” y participados (Barata, 2014: 1),

⁶ Para más información sobre estas exposiciones, véanse los sitios web de los propios museos: <https://www.museodeantioquia.co/exposicion/contraexpediciones-antioquia/> y <https://www.ivam.es/exposiciones/rogelio-lopez-cuenca/>

⁷ En esta “tríada conceptual” propuesta por Lefebvre (2013 [1974]) la *práctica espacial* se corresponde con el espacio *percibido*; las *representaciones del espacio*, con el *concebido*, y los *espacios de representación*, con el espacio *vivido*.

hasta la “revelación de narrativas ocultas” (Gausden y Smith, 2014). El caso aquí analizado, como veremos, parece relacionarse con este último uso.

4. APUNTES SOBRE LA METODOLOGÍA

A fin de aproximarnos a estos mapas y analizarlos como herramienta para el *artivismo*, se ha seleccionado un caso de estudio, el mapa de “Polivalencias”, fruto del trabajo colectivo a partir del taller “No/w/here: Valencia”, dinamizado por el artista Rogelio López Cuenca y en el que participaron estudiantes de diferentes facultades –sobre todo de la de Bellas Artes y también de Arquitectura– de la Universitat Politècnica de València (UPV). Esta aproximación, así como la investigación doctoral marco en la que se inserta este análisis particular, siguen un enfoque eminentemente cualitativo que combina el análisis de los propios mapas –en el caso del mapa de “Polivalencias”, a través de la exposición que se realizó del mismo en el Instituto Valenciano de Arte Moderno (IVAM), el catálogo de dicha exposición y el sitio web del proyecto–, con entrevistas en profundidad realizadas a personas que participaron en la elaboración del mapa⁸.

La intención inicial era optar por la modalidad de la “entrevista caminante” (*walking interview*) (Evans y Jones, 2011; Clark y Emmel, 2010), partiendo de la idea de que el hecho de recorrer el espacio mapeado al tiempo que se conversa sobre la experiencia de mapeo hace que el relato se complete con información espacial que difícilmente surgiría en una entrevista estática en un lugar distinto del mapeado. Así se hizo en dos de las cuatro entrevistas realizadas a participantes en la elaboración del mapa de “Polivalencias”, en las que se pudo comprobar que, efectivamente, las frecuentes referencias a elementos que íbamos encontrando en el camino no eran meras interrupciones de la conversación, sino que la ilustraban, completaban y reconducían. A modo de ejemplo, la persona que se centró en mapear el proyecto urbanístico de Sociópolis, ante la petición de describirlo, resaltó la brecha existente entre el discurso sobre el proyecto planificado y la realidad, apoyándose para ello en referencias espaciales: “Ahora que estamos aquí entre palmeras, parece un sitio muy idílico... Pero si vamos hacia el otro lado, bueno, o miramos más para allá que está todo lleno de verjas, casi no puedes acceder a nada... En realidad estamos encerrados entre verjas y palmeras” (Judith Álvarez, Valencia, 8 de marzo de 2016). Más allá de la propia descripción del espacio, lo que nos interesa destacar en este punto es cómo las referencias a las formas espaciales definen el discurso *sobre* el espacio cuando éste –el discurso– se produce *en* el espacio. Si Judith hubiera puesto o no el énfasis en esta dualidad expectativas-realidad característica de Sociópolis para definir el proyecto es una cuestión que queda necesariamente abierta, pero sí podemos afirmar que su formulación, casi con toda seguridad, no habría sido tan contundente de no haber tenidos “palmeras” y “verjas” a la vista.

No obstante, no en todos los casos fue posible realizar una entrevista caminante. En una de las ocasiones, el mapeo tomaba como punto de partida el Campus de Vera de la Universitat Politècnica de València pero no estaba ligado al espacio físico en sí mismo, sino a hechos, dinámicas y procesos constitutivos de este espacio social. Por este motivo, la entrevistada, responsable de esta parte del mapa de “Polivalencias”, consideraba que recorrer el espacio no aportaría información adicional; siguiendo su criterio, mantuvimos una detallada y

⁸ En el momento de escribir esta comunicación todavía no he tenido la oportunidad de conversar con Rogelio López Cuenca sobre su planteamiento inicial para la elaboración del mapa. Las referencias a la “metodología propuesta por Rogelio” fueron recurrentes en las conversaciones mantenidas con las participantes en el mapeo, por lo que la falta de intercambio con López Cuenca debe reconocerse como una limitación de este análisis y como tarea pendiente para el futuro próximo. No obstante, se considera que las entrevistas a las participantes aportan abundante información para este primer acercamiento.

enriquecedora conversación en una cafetería en el casco antiguo de la ciudad. En otra de las ocasiones, la idea era llevar a cabo una entrevista caminante, pero esto fue así solo parcialmente por un motivo, podría decirse, mucho menos “reflexionado”: al comenzar la entrevista, decidimos tomar un café en primer lugar y la conversación fluyó alrededor de esa mesa, de manera que habría sido forzado interrumpirla para retomar el plan inicial. Si se relatan estos hechos –que pueden parecer en exceso anecdóticos–, es porque consideramos que de ellos se deriva un aprendizaje importante en cuanto a la necesaria flexibilidad del investigador. Se requeriría indagar de forma más rigurosa en las diferencias entre la entrevista caminante y la estática⁹, pero podemos señalar que la primera parece sujeta a muchas más condiciones de posibilidad –además de las comentadas, accesibilidad del lugar mapeado, inclemencias del tiempo...– y que las particularidades de ambas deben tenerse en cuenta a la hora de interpretar la información.

Cabe señalar todavía otra limitación metodológica. Como avanzábamos al inicio, esta comunicación se centra en el mapa *artista* para profundizar en su potencial como herramienta de representación contenciosa de la ciudad. Sin embargo, el hecho de valorar los impactos a través principalmente de entrevistas, y por tanto de la percepción subjetiva de los participantes, debe ser reconocido como una limitación; no obstante, se considera que la profundización a través de los agentes implicados directamente es un primer paso necesario para comprender un fenómeno en el que el proceso es tanto o más importante que el resultado.

5. EL CASO DEL MAPA “POLIVALENCIAS”

5.1. Momento sociopolítico de la ciudad de Valencia

El taller “No/w/here: Valencia/ Polivalencias” tuvo lugar en el mes de abril de 2015 en Valencia, solo unos meses antes de que la ciudad pasara a formar parte de las llamadas “ciudades del cambio”¹⁰ del Estado español, por el acceso a la alcaldía de Joan Ribó, de la Coalició Compromís, en las elecciones municipales del 24 de mayo de 2015. El largo período de gobierno municipal del Partido Popular –Rita Barberá fue alcaldesa de la ciudad durante 24 años– había apostado por un modelo de ciudad basado en el desarrollo urbanístico que permitía la burbuja inmobiliaria, la construcción de grandes infraestructuras y la organización de macroeventos. Además, aquel equipo municipal se ha visto salpicado, al igual que el autonómico, del mismo partido, por numerosos casos de corrupción¹¹.

En el espacio urbano todo ello se traduce en una materialización casi obscena de los tres procesos que Lefebvre, 2013 ([1974]: 318) asocia al espacio abstracto: atribución de un carácter pretendidamente *global*, a través de la organización de eventos internacionales como la Copa América o la Fórmula 1, entre otros; *fragmentación* del espacio, aislando todo aquello que se separa de la homogeneidad impuesta –como las iniciativas relacionadas con

⁹ Como ya lo han hecho James Evans y Phil Jones (2011), quienes realizaron entrevistas caminantes a determinadas personas, estáticas a otras, y caminantes y estáticas a un tercer grupo. Véase también Jones et al. (2008).

¹⁰ Valencia no siempre es incluida en este grupo. El motivo por el que, en ocasiones, la ciudad no se menciona como parte de él es quizás –y esto es una apreciación personal– el hecho de que las personas que representan el “cambio” en Valencia, en su mayoría, ya participaban en las instituciones con anterioridad, mientras que esta denominación –en su sentido más estricto– haría referencia a las ciudades ahora gobernadas por personas provenientes de movimientos sociales y, en particular, de la esfera del movimiento 15-M. En el primer encuentro municipalista “Ciudades por el Bien Común”, celebrado en Barcelona en septiembre de 2015, por ejemplo, no participaron representantes del Ajuntament de València, según la información de Font y De Delàs (2015); no obstante, el alcalde valenciano, Joan Ribó, sí participó en un encuentro posterior celebrado en A Coruña en noviembre de ese mismo año (Pontevedra, 2015).

¹¹ Sin ánimo de entrar en valoraciones ni de ser exhaustivos, dado que no es éste el tema de esta comunicación, el siguiente blog recoge noticias publicadas en prensa sobre casos de corrupción en la ciudad y la comunidad valencianas: <http://corrupciovalenciana.blogspot.com.es/>

la autogestión en lugares como el Kasal Popular Flora, desalojado en 1996–, a fin de controlar dichas particularidades; y, por último, *jerarquización* de los espacios que condena a la estigmatización y el abandono a barrios como, por ejemplo, el barrio marítimo de El Cabanyal, amenazado durante años por un proyecto urbanístico. Los casos aquí citados son solo algunos ejemplos, quizás de entre los más conocidos, de una gestión que ha resultado en una brecha insostenible entre el discurso sobre la ciudad y la cotidianidad de sus habitantes. Todos estos ejemplos –y muchos otros– son abordados de una forma u otra en el mapa de “Polivalencias”. Esta “peculiar” manera de “poner Valencia ‘en el mapa del mundo’” (López Cuenca, 2015: 85) tiene como contraparte el desarrollo de sólidos movimientos de resistencia vecinales, muchos de ellos agrupados en las plataformas “Salvem” (*salvemos*) –Salvem el Cabanyal, Salvem el Botànic, Salvem l’Horta...– (López, 2009). Estas iniciativas también son objeto de mapeo en “Polivalencias”.

5.2. Introducción al mapa “No/w/here: Valencia/ Polivalencias”

El objetivo último del taller “No/w/here: Valencia” era “propiciar un proceso de reflexión colectiva acerca de la ciudad y los modos en que tiene lugar su representación, cómo se constituye su iconografía” (López Cuenca, 2015: 85). El resultado final se expuso, como se ha mencionado, en la exposición “Radical Geographics” del IVAM, que incluía otras *altercartografías* realizadas por López Cuenca en ciudades como Mataró, Roma, México D. F. o Lima. Aunque la convocatoria al taller estaba abierta, los y las estudiantes que participaron provenían de mayoritariamente de la Facultad de Bellas Artes de la UPV.

En lo que respecta al proceso de elaboración del mapa, según nos explicaron, cada persona o pequeño grupo escogió un tema de trabajo con el que contribuirían al mapa general y mantuvieron sucesivas reuniones en las que iban compartiendo la información recopilada sobre cada uno de dichos temas. Las temáticas escogidas fueron muy diversas; citaremos aquí las escogidas por las personas a las que tuvimos oportunidad de entrevistar, a modo de ejemplo: el proyecto urbanístico Sociópolis; el personaje del Marqués de Campo; la Universidad como centro de producción de saberes, y los movimientos “Salvem” relacionados con espacios verdes en la ciudad. Igualmente diversos fueron los enfoques o formas de aproximación a la temática en cuestión –las técnicas de investigación incluyeron desde trabajo de archivo y hemeroteca hasta entrevistas personales–, así como las razones que motivaron la elección de la temática en cada caso. El mapeo de la universidad, por ejemplo, forma parte de una investigación doctoral más amplia, realizada por Neus Lozano-Sanfèlix (2015), cuya tesis incluye este mapeo como práctica artística. Judith Álvarez, quien mapeó Sociópolis junto a Silvia García, por su parte, había trabajado previamente, desde su práctica artística, la temática de los desahucios y consideraba interesante trabajar con gente, los vecinos y vecinas de Sociópolis, que, según sus propias palabras, “tiene casa pero está también como desahuciada pero de otra manera, porque no le llegaban las líneas de metro que les habían prometido... Y no tenían nada alrededor, ni tiendas, ni acceso a nada...” (Judith Álvarez, Valencia, 8 de marzo de 2016).

A partir del trabajo de cada persona o grupo, se configuró el mapa final, que tuvo dos versiones o formatos: un mapa físico (foto 1), el expuesto en el IVAM y que pudo contemplarse durante el tiempo que duro la exposición “Radical Geographics”, y una versión expandida del mapa que puede consultarse en su sitio web¹². Además, el catálogo de la exposición incluye tanto una imagen desplegable del mapa expuesto como parte de la información recopilada para cada una de las zonas mapeadas. El mapa final incluye elementos en distintos formatos: iconografía diseñada por López Cuenca para identificar diferentes dinámicas socioeconómicas, un vídeo que se exhibía junto al mapa en la

¹² Véase la nota al pie número 3.

exposición, recortes de prensa, fotografías, fragmentos de texto manuscritos, dibujos, etc. En la versión web del mapa, los hiperenlaces hacen posible la inclusión de mucha información que tuvo que quedar fuera en el mapa físico por razones obvias. La puesta en común en las sucesivas reuniones reveló la transversalidad de las temáticas y las múltiples intersecciones entre ellas. La especulación urbanística en Sociópolis, por ejemplo, vincula directamente con la parte del mapeo dedicada al IVAM porque, como nos contaba Judith Álvarez y como queda también reflejado en el mapa, la gestión de Consuelo Ciscar al frente del museo fue duramente criticada por irregularidades y vínculos con el sector de la construcción¹³. El resultado de estas conexiones es un mapa que admite infinitas lecturas.

Foto 1: Mapa “Valencia / Polivalencias” para la exposición “Radical Geographics” (IVAM, Valencia, octubre 2015-febrero 2016)



Fuente: López Cuenca (2015) / <http://mapadevalencia.net/>

5.3. “Polivalencias” y su representación contenciosa de la ciudad

En este apartado señalaremos algunas de las cuestiones que surgieron en las conversaciones con las personas participantes en la elaboración de “Polivalencias” y que podemos identificar como características que suman al potencial del mapa como herramienta o metodología para la representación contenciosa de la ciudad. Previamente, cabe señalar que, si bien todas las personas entrevistadas apuntaron a lo abierto de la metodología y al hecho de que el punto de llegada del proceso no se fijó –al menos no de forma explícita– de antemano, su percepción subjetiva fue en la mayoría de los casos que el objetivo de esta metodología tenía que ver con una representación-otra de la ciudad de Valencia. Esta idea fue formulada de diferentes maneras: crear un mapa alternativo a través de las distintas percepciones de los participantes (María Vidagañ); realizar un trabajo de denuncia social (M^a Jesús Parada); destacar zonas de la ciudad desconocidas o de las que se desconoce su historia y los procesos que han determinado su configuración tal y como las conocemos hoy (Judith Álvarez); o “mostrar que la realidad es ficticia y que la historia se escribe” (Neus Lozano-Sanfèlix). Así, de forma más o menos explícita, todas las personas con las que tuvimos ocasión de conversar suscriben el valor del mapa para ofrecer una representación de la ciudad que interpela o desafía el discurso hegemónico sobre la misma. Pero, ¿de qué manera posibilita el mapeo –y en particular el mapeo con un componente artístico– llegar a esta representación contenciosa de la ciudad?

Para Neus Lozano-Sanfèlix, la metodología empleada en este taller puede considerarse una metodología de “investigación artística” y, como tal, podría considerarse como una reivindicación de “otras maneras de producir saber que no son las del discurso científico, las de la construcción científica del conocimiento” (Neus Lozano-Sanfèlix, Valencia, 10 de marzo de 2016). Dicho de otro modo, esta metodología de ir derivando y conectando ideas y conceptos es una forma creativa de acceso al conocimiento que desafía por sí misma la

¹³ Para más información, véase el apartado dedicado al IVAM en el mapa: <http://mapadevalencia.lopezcuenca.com/ivam/>

única forma de producción del mismo que tradicionalmente ha sido aceptada; si el espacio abstracto se apoya en una intelectualidad que permite que el poder se oculte tras el saber (Lefebvre, 2013 [1974]), la admisión como válidas de otras formas de producción de saberes socava la credibilidad de dicho espacio abstracto. El mapa *artivista*, como aquí lo hemos denominado, en cuanto metodología de investigación artística, sería una herramienta privilegiada para la contestación de la representación del espacio que desde las instancias planificadoras –institucionales, burocráticas, etc.– se trata de imponer. Neus, en particular, estaba interesada en utilizar esta metodología para comprender, en el marco de su investigación doctoral (Lozano-Sanfèlix, 2015), la universidad como espacio de producción y transmisión de saberes en torno a la práctica artística.

Otra cuestión recurrente fue la que podríamos denominar como “de toma de conciencia” a través del proceso de mapeo. En cierto modo, esta idea está relacionada con la anterior, dado que es esta metodología de investigación artística la que permite obtener más información del espacio y, con ello, un “cambio de perspectiva”: “cuando te informas mucho, cuando empiezas a investigar y dices ‘ah mira, esto está gracias a una lucha ciudadana, esto se ha conseguido así’, cuando conoces su historia, te cambia a nivel de percepción (...) cuando conoces algo vas a valorarlo más” (María Vidagañ, Valencia, 9 de abril de 2016). El conocimiento del espacio –y de la historia del espacio– como previo a una mayor valorización del mismo tendría una doble vertiente: por un lado, para las personas que recopilan información y realizan una reflexión sobre el espacio, previa a la representación; por otro lado, para las personas que observan el mapa, en cualquiera de sus formatos, una vez elaborado. En referencia a esto último, el grupo que creó “Polivalencias” valoró la posibilidad de imprimir el mapa para que pudiera ser utilizado por los visitantes de la ciudad, aunque finalmente se optó por su publicación en línea. En opinión de M^a Jesús Parada, quien trabajó el mapa a partir del personaje del Marqués de Campo, el mapeo no solo ofrecería esta visión alternativa de la ciudad a posibles visitantes, sino que además su elaboración habría supuesto un aprendizaje que le permitiría replicar la metodología para acercarse a otras ciudades y realizar de ellas una lectura alternativa con relativa facilidad.

Por último, las formas de representación que permite un mapa como el que aquí nos ocupa, alejado de la rigidez cartesiana, no solo hace posibles que se realicen múltiples lecturas, sino que además permite una lectura no lineal, como señalaba María Vidagañ, quien mapeó para “Polivalencias” las zonas verdes de la ciudad ganadas o conservadas gracias a luchas ciudadanas. Esto es relevante porque la consecuencia es un mapa que contradice de forma gráfica y contundente el principio de fragmentación del espacio abstracto: “el mapeo rompe con el lenguaje rígido y con la estructura más lineal (...), porque el pensamiento no es lineal. Nosotros tenemos un pensamiento más tipo mapa y luego lo que tratamos de hacer es que tenga una linealidad en el discurso (...) a mí me encanta el mapa porque (...) se adecuaba mucho más a lo que es mi pensamiento” (María Vidagañ, Valencia, 9 de abril de 2016).

6. CONCLUSIONES

En líneas generales, hemos visto cómo ciertos mapas que se incluyen dentro del paraguas del *cultural mapping* pueden ser considerados como una forma de *artivismo*, en la medida en que combinan la acción social y constituyen una práctica artística. De hecho, los vínculos entre mapeo y expresión artística cuentan con una larga tradición y toman múltiples formas –desde el mapa como punto de partida hasta el proceso de creación artística que desemboca en un mapa–. De entre los usos que se les atribuyen a dichos mapas, la representación contenciosa de la ciudad parece ser uno de los más frecuentes.

El mapa de Valencia “Polivalencias” es un ejemplo de las posibilidades que ofrecen los mapas y los procesos de mapeo para contradecir la representación hegemónica de la ciudad. Como se ha visto, el mapa denuncia los procesos de a) atribución de carácter global, b) fragmentación y c) jerarquización del espacio abstracto (Lefebvre, 2013 [1974]: 318), al situar y visibilizar de forma creativa estos procesos. Asimismo, el proceso de investigación creativa que supone el mapeo constituye en sí mismo un desafío a la cientificidad que legitima ciertos (modos de producción de) conocimientos y menosprecia otros, como apuntaba Neus Lozano-Sanfèlix en la entrevista que con ella mantuvimos. Por último, tanto el proceso como las formas de representación conectan hechos, procesos y dinámicas de la ciudad, suponiendo una ruptura gráfica del principio de fragmentación sobre el que se desarrollan las ciudades en la sociedad moderna capitalista. Por todo ello, podemos concluir que los mapas *artistas* son una herramienta heterogénea y flexible de *alterrepresentación* de la ciudad. No obstante, cabe señalar también la necesidad de huir de la hiperbolización del potencial de los mapas e insistir en una de las limitaciones metodológicas apuntadas previamente: el hecho de que estas conclusiones se derivan de las impresiones subjetivas de personas participantes en el proceso de mapeo, a las que se les presupone cierta predilección por la metodología. Futuras aproximaciones deben incidir también en las limitaciones del mapeo como forma de representación contenciosa de la ciudad, por ejemplo, en relación con el alcance o difusión del mapa.

BIBLIOGRAFÍA

- Anzaldúa, G. (1999). *Borderlands/La Frontera. The New Mestiza*. San Francisco: Aunt Lute Books.
- Arts Now (2007). *Cultural mapping toolkit*. Vancouver (BC, Canadá): Creative City Network of Canada, 2010 Legacies Now.
- Barata, C. (2014). “A certain door recalled , all kinds of doors opened : community engagement in the participatory art project The Museum is Us All (*O Museu Somos Todos*), Odemira”. Comunicación presentada en la Conferencia Internacional “Mapping Culture: Communities, Sites and Stories”, Coimbra.
- Bayón, F. y Ortega Nuere, C. (2015). “Cultural mapping and urban regeneration: analyzing emergent narratives about Bilbao”. *Culture and Local Governance*. Vol 5, nº 1-2, pp. 9-22. Disponible en línea en: <https://uottawa.scholarsportal.info/ojs/index.php/clg-cgl/article/view/1455>
- Clark, A. y Emmel, N. (2010). “Using walking interviews”. *Realities Toolkit*. Vol 13. Disponible en línea en: <http://eprints.ncrm.ac.uk/1323/1/13-toolkit-walking-interviews.pdf>
- Cosgrove, D. (2008). “Cultural cartography: maps and mapping in cultural geography”. *Annales de Géographie*. Vol 660-661, pp. 159-178.
- Crampton, J. (2009). “Cartography: performative, participatory, political”. *Progress in Human Geography*. Vol 33, pp. 840-848.
- Crampton, J. y Krygier, J. (2005). “An Introduction to Critical Cartography”. *ACME: An International E-Journal for Critical Geographies*. Vol 4, nº 1, pp. 11-33.
- De Certeau, M. (2000 [1980]). *La invención de lo cotidiano. Vol. 1. Artes de hacer*. México, D.F.: Universidad Iberoamericana, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente.
- Delgado, M. (2013). “Artivismo y pospolítica. Sobre la estetización de las luchas sociales en contextos urbanos”. *Quaderns de l'Institut Català d'Antropologia*. Vol 18, nº 2, pp. 68-80. Disponible en línea en: <http://www.raco.cat/index.php/QuadernsICA/article/view/274290/362359>
- Deveau, D. J. y Goodrum, A. (2014). “Mapping art and culture in the Waterloo Region as part of a regional growth strategy”. Comunicación presentada en la Conferencia Internacional “Mapping Culture: Communities, Sites and Stories”, Coimbra.

- Duxbury, N.; Garrett-Petts, W.F. y MacLennan, David (2015). "Cultural Mapping as Cultural Inquiry. Introduction to an Emerging Field of Practice", en Duxbury, N.; Garrett-Petts, W.F. y MacLennan, David (eds.). *Cultural Mapping as Cultural Inquiry*. Londres y Nueva York: Routledge.
- Evans, J. y Jones, P. (2011). "The walking interview: Methodology, mobility and place". *Applied Geography*. Vol 31, pp. 849-858.
- Field, K. (2008). "Editorial. 'Maps, mashups and smashups'". *The Cartographic Journal*. Vol 45, nº 4, pp. 241-245.
- Font, M. y De Delàs, M. (2015). "Ada Colau: 'Los Estados de Europa no han estado a la altura, aquí están las ciudades para tomar la alternativa'". *Público*. Disponible en línea en: <http://www.publico.es/politica/colau-europa-no-altura-ciudades.html>
- Gausden, C. y Smith, H. (2014). "Personal Traces : Artistic Interventions into Community Spaces". Comunicación presentada en la Conferencia Internacional "Mapping Culture: Communities, Sites and Stories", Coimbra.
- Gerlach, J. (2015). "Editing worlds: Participatory mapping and a minor geopolitics". *Transactions of the Institute of British Geographers*. Vol. 40, nº 2, pp. 273-286.
- Jones, P.; Bunce, G.; Evans, J.; Gibbs, H. y Ricketts Hein, J. (2008). "Exploring Space and Place With Walking Interviews". *Journal of Research Practice*. Vol 4, nº 2. Disponible en línea en: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ827010.pdf>
- Lefebvre, H. (2013 [1974]). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing.
- López, I. (2009). "Espacio público y participación ciudadana en Valencia: los Salvem", en VV.AA. *Ciudades (im)propias: la tensión entre lo global y lo local*. Publicación del II Congreso Internacional Arte y Entorno. Ciudades globales, espacios locales, Valencia. Disponible en línea en: http://www.upv.es/entidades/CIAE/info/Libro_IIcongreso.pdf
- López Cuenca, R. (2015). *Radical Geographics*. Valencia: IVAM.
- Lozano-Sanfèlix, N. (2015) Enseñanza universitaria y práctica artística. Criterios para su experimentación, activación e intermediación desde un saber situado. [Tesis doctoral no publicada]. Universitat Politècnica de València. doi:10.4995/Thesis/10251/59476. Disponible en línea en: <https://riunet.upv.es/handle/10251/59476>
- Paklone, I. y Balboa, R. A. (2014). "Towards three principles for mapping fluidity". Comunicación presentada en la Conferencia Internacional "Mapping Culture: Communities, Sites and Stories", Coimbra.
- Perkins, C. (2008). "Cultures of Map Use". *The Cartographic journal*. Vol 45, nº 2, pp. 150-158.
- Pontevedra, S. R. (2015). "Las 'ciudades rebeldes' se citan en Galicia para construir su política". *El País*. Disponible en línea en: http://politica.elpais.com/politica/2015/11/28/actualidad/1448724439_065791.html
- Radović, D. (2014). "Measuring the non-Measurable – On Mapping Subjectivities in Urban Research (and several themes for discussion)". Comunicación presentada en la Conferencia Internacional "Mapping Culture: Communities, Sites and Stories", Coimbra.
- Sandoval, C. y Latorre, G. (2008). "Chicana/o Artivism: Judy Baca's Digital Work with Youth of Color", en Everett, A. (ed.). *Learning Race and Ethnicity: Youth and Digital Media*. The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation Series on Digital Media and Learning. Cambridge, MA: The MIT Press, pp. 81-108. doi: 10.1162/dmal.9780262550673.081
- Valdivieso, M. (2014). "La apropiación simbólica del espacio público a través del *artivismo*. Las movilizaciones en defensa de la sanidad pública en Madrid". *Scripta Nova*. Vol 493, nº 11, p. 1-27. Disponible en línea en: <http://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/15000/18350>
- Warf, B. y Arias, S. (eds.) (2008). *The spatial turn: Interdisciplinary perspectives*. Londres: Routledge.
- Wood, D. (2010). *Rethinking the Power of Maps*. Nueva York: Guilford Press.